

Rzeczpospolita  
PolskaDofinansowane przez  
Unię EuropejskąMinisterstwo Funduszy  
i Polityki Regionalnej

Załącznik do Uchwały nr 15/2023

Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027  
z 20 kwietnia 2023 r.

## PROGRAM FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA INFRASTRUKTURĘ, KLIMAT, ŚRODOWISKO 2021-2027

Specyficzne kryteria wyboru projektów  
(działanie 1.1, 2.1, 2.2)

- **Działania: FENX.01.01 Efektywność energetyczna, FENX.02.01 Infrastruktura ciepłownicza oraz FENX.02.02 Rozwój OZE**

**Typ projektu:**

Projekty złożone przez podmiot/podmioty wdrażające instrumenty finansowe w zakresie programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko na lata 2021-2027

**Projekty oceniane są kryteriami:**

Specyficznymi kryteriami ocenianymi zerojedynkowo.

NR.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium (Sposób oceny)
<b>KRYTERIA OBLIGATORYJNE OCENIANE ZEROJEDYNKOWO (niespełnienie kryterium eliminuje projekt z możliwości otrzymania wsparcia)</b>			
1.	Zgodność z Programem Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027, Szczegółowym opisem priorytetów FEnIKS oraz regulaminem wyboru projektów (dokumenty aktualne na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie)	Zapewnienie zgodności projektu co najmniej w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Typ/rodzaj projektu jest zgodny z przewidzianym w Programie FEnIKS, szczegółowym opisie priorytetów FEnIKS oraz regulaminie wyboru projektów,</li> <li>- Zgodność projektu z opisem działania (w tym celem oraz zakresem interwencji i przyporządkowaniem adekwatnych wskaźników produktu i rezultatu dla danego typu projektu)</li> <li>- Wnioskodawca jest zgodny z określonym typem beneficjenta,</li> <li>- Nie przekroczono pułapu maksymalnego poziomu dofinansowania,</li> <li>- Spełniono warunki minimalnej/maksymalnej wartości projektu (o ile dotyczy),</li> <li>- Spełniono warunki minimalnej/maksymalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu (o ile dotyczy),</li> <li>- Wnioskodawcy składający wniosek są uprawnieni do ubiegania się o przyznanie</li> </ul>	TAK/NIE

		<p>dofinansowania w ramach danego naboru w zakresie określonym we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Dla oceny pozytywnej wszystkie ww. warunki muszą zostać spełnione. Warunki, które nie dotyczą danego projektu nie wpływają na wynik oceny kryterium</p>	
2.	Zgodność projektu z dokumentami składającymi się na spełnienie warunków podstawowych	Jeśli projekt wchodzi w zakres warunku podstawowego sformułowanego w Rozdziale 4 Programu FEnIKS „Warunki podstawowe”, projekt jest spójny ze wskazanymi w tym rozdziale odpowiednimi strategiami i dokumentami dotyczącymi planowania ustanowionymi w celu spełnienia tego warunku podstawowego.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
3.	Zgodność z realizacją zasady n+2	Harmonogram realizacji projektu nie narusza zasady n+2 w zakresie kwalifikowalności wydatków, zgodnie z zapisami art. 63 ust. 2 CPR.	TAK/NIE
4.	Projekt nie został zakończony przed złożeniem dokumentacji aplikacyjnej	Warunkiem spełnienia kryterium jest wykazanie, że projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez wnioskodawcę dokonane. Przez projekt ukończony/zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór końcowy ostatnich robót (protokół odbioru końcowego), dostaw lub usług.	TAK/NIE
5.	Kompletność dokumentacji aplikacyjnej i spójność informacji zawartych we wniosku, załącznikach do wniosku	Ocena polegać będzie na weryfikacji kompletności wymaganej dokumentacji aplikacyjnej oraz spójności informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach do wniosku, w tym dokumentacji technicznej. Wymóg spójności dokumentów nie oznacza konieczności sporządzania na nowo dokumentów przygotowanych na wcześniejszym etapie przygotowania projektu (np. studium wykonalności). Różnice pomiędzy dokumentami przygotowywanymi w oparciu o ogólne informacje a dokumentem ostatecznym nie oznaczają niespełnienia kryterium, konieczne jest jedynie wyjaśnienie przyczyn różnic oraz zaktualizowanie informacji, które są umieszczone we wniosku o dofinansowanie, w szczególności tych mających wpływ na wysokość dofinansowania.	TAK/NIE

6.	<p>Wnioskodawca jest kwalifikowalny w ramach działania, posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem oraz posiada zasoby organizacyjne i ludzkie wystarczające do przeprowadzenia projektu i umożliwiające jego prawidłową realizację.</p>	<p>W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu.</p> <p>Weryfikowane będzie, czy wnioskodawca opisał zasoby, które jego zdaniem są niezbędne dla realizacji projektu oraz dokonuje się oceny, czy zasoby te są wystarczające dla realizacji projektu. Sprawdzeniu podlegać będzie także posiadany przez Beneficjenta potencjał techniczny (np. składniki posiadanej infrastruktury informatycznej, koniecznej do realizacji projektu).</p> <p>Dokonana zostanie również ocena, czy zespół projektowy, który odpowiadać będzie za realizację poszczególnych zadań przewidzianych w projekcie posiada niezbędne kompetencje, przez co zapewni jego prawidłową realizację oraz czy liczba personelu dedykowana do projektu jest wystarczająca do zapewnienia terminowej realizacji projektu.</p> <p>Ocena w przedmiotowym kryterium polegać będzie na weryfikacji w szczególności następujących aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy proponowany sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu zapewni jego sprawną, efektywną i terminową realizację?</li> <li>- czy zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem jest optymalny, pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu?</li> <li>- czy kompetencje poszczególnych osób z zespołu są adekwatne i zapewniają osiągnięcie zakładanych w projekcie celów?</li> <li>- czy liczba osób zaangażowanych i/ lub planowanych do zaangażowania w realizację projektu jest adekwatna do jego zakresu i rodzaju?</li> </ul> <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p> <p>Wnioskodawca nie musi posiadać wszystkich zasobów już w momencie składania wniosku o dofinansowanie. Część z nich może pozyskać w trakcie realizacji projektu, co zobowiązany jest opisać we wniosku wraz z określeniem wymogów stawianych podmiotowi/podmiotom, które zaangażowane zostaną do udziału w projekcie.</p>	TAK/NIE
----	--	---	---------

7.	Do wniosku o dofinansowanie załączone zostały następujące dokumenty: strategia lub polityka inwestycyjna, biznesplan (lub dokument równoważny) z harmonogramem rzeczowo-finansowym oraz regułami dotyczącymi wyliczenia i pokrywania poniesionych kosztów zarządzania lub opłat za zarządzanie ustanowionymi zgodnie z obowiązującymi przepisami.	Wnioskodawca załączył do wniosku o dofinansowanie dokumenty, w których przedstawił szczegółowe informacje niezbędne do oceny racjonalności projektu i jego zakładanych efektów. Strategia lub polityka inwestycyjna oraz biznesplan lub dokument równoważny powinny zawierać co najmniej informacje wskazane w załączniku nr X do Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Ocenie podlega czytelność i szczegółowość harmonogramu rzeczowo-finansowego oraz czy zaplanowane w nim działania są realne do wykonania w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. do 31.12.2029 r.).	TAK/NIE
8.	Założenia projektu są spójne z wynikami analizy ex-ante instrumentów finansowych (z uwzględnieniem jej aktualizacji), a okres realizacji projektu mieści się w ramach czasowych FENIKS.	Weryfikowana będzie spójność założeń projektu (w tym proponowanej strategii inwestycyjnej) z wynikami analizy ex-ante instrumentów finansowych dla FENIKS. Zweryfikowane zostanie również, czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku i uszczegółowiony w harmonogramie rzeczowo-finansowym mieści się w okresie kwalifikowalności FENIKS.	TAK/NIE
9.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z	Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia. Weryfikuje się:	TAK/NIE

	zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania, a wydatki planowane do poniesienia w projekcie są kwalifikowalne i zasadne w stosunku do zakresu projektu.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- czy wnioskowana kwota wsparcia (wkładu finansowego do instrumentu finansowego) została prawidłowo wyliczona,</li> <li>- czy wydatki wskazane jako koszty zarządzania lub opłaty za zarządzanie zostały wyliczone w prawidłowej wysokości na podstawie reguł ustanowionych zgodnie z obowiązującymi przepisami,</li> <li>- czy wydatki wskazane jako środki na dopłaty/dotacje, pożyczki oraz środki na wydatki w innych kategoriach (jeśli dotyczy) stanowią wydatki możliwe do objęcia w związku z wdrażaniem instrumentu finansowego?</li> </ul>	
<b>10.</b>	W projekcie zaplanowano badanie efektywności realizowanych działań, którego wyniki będą podstawą do wprowadzenia ewentualnych korekt i usprawnień we wdrażaniu instrumentu.	W ramach kryterium zweryfikowane zostanie, czy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji realizowanych działań oraz czy przedstawiono jej założenia. Ponadto, w ramach kryterium sprawdzimy, czy sposób realizacji projektu będzie dostosowywany do identyfikowanych w trakcie jego trwania potrzeb i wyników ewaluacji. Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.	TAK/NIE
<b>11.</b>	Wnioskodawca zidentyfikował obszary ryzyka związane z realizacją projektu oraz wskazał działania zaradcze.	W ramach kryterium zweryfikowane zostanie, czy Wnioskodawca wskazał obszary ryzyka, jakie zidentyfikował w związku z planowaną realizacją projektu, w szczególności zapobiegania nieprawidłowościom i nadużyciom finansowym oraz korupcji, a także czy podał do każdego ze wskazanych obszarów planowane działania zaradcze.	TAK/NIE
<b>12.</b>	Zgodność projektu z zasadami równości szans, włączenia społecznego i niedyskryminacji	Sprawdzone jest czy działania związane z realizacją projektu, a także wszystkie produkty związane z funkcjonowaniem projektu po okresie jego realizacji, w tym działania informacyjne i promocyjne, są realizowane z poszanowaniem zasad równościowych związanych z zapobieganiem wszelkiej dyskryminacji, m.in. ze względu na: płeć, rasę, kolor skóry,	TAK/NIE

	<p>pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię, światopogląd, przynależność narodową, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Ocena zgodności projektu z ww. zasadami horyzontalnymi jest dokonywana w oparciu o przepisy Wytucznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 oraz załącznika nr 2 do ww. Wytucznych. Ocena będzie prowadzona rozłącznie w odniesieniu do każdej z dwóch ww. zasad: zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady równości kobiet i mężczyzn. Oddzielnie sprawdzane jest wypełnienie wszystkich poniższych warunków:</p> <p>1) Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług), które nie zostały uznane za neutralne, dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek – zgodnie ze standardami dostępności dla polityki spójności 2021–2027 (zał. nr 2 do ww. Wytucznych) oraz zaplanowanie takich działań w projekcie, które pozytywnie wpłyną na wyrównywanie szans grup będących w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie).</p> <p>W przypadku gdy produkty (usługi) projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników, dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. W przypadku uznania, że dany produkt (lub usługa) jest neutralny, projekt zawierający ten produkt (lub usługę) może być uznany za zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji. Uznanie neutralności określonych produktów (usług) projektu nie zwalnia jednak wnioskodawcy ze stosowania standardów dostępności dla realizacji pozostałej części projektu, dla której standardy dostępności mają zastosowanie.</p> <p>2) Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w</p>	
--	--	--

		<p>projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć.</p> <p>W przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za adekwatne i wystarczające, projekt może zostać uznany za neutralny.</p>	
<b>13.</b>	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>Sprawdzana jest zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p>	TAK/NIE
<b>14.</b>	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych.	<p>Sprawdzana jest zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p>	TAK/NIE
<b>15.</b>	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym zasadą „nie czyń poważnych szkód” (DNSH).	<p>Ocenie podlega, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 CPR.</p> <p>Wnioskodawca wykaże, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, Porozumienia Paryskiego oraz zasadą „nie czyń poważnych szkód” (DNSH).</p> <p>W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy wymienić i uzasadnić, do których celów odnosi się projekt.</p>	TAK/NIE



		<p>Należy przedstawić jak projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE.</p> <p>W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyn poważnych szkód” (DNSH) należy odnieść się do zapisów ekspertyzy wykonanej na zlecenie MFiPR:</p> <p>„Analiza spełniania zasady „nie czyn poważnej szkody” (DNSH), w rozumieniu art. 17 rozporządzenia (UE) nr 2020/852 dla projektu dokumentu pn. Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027”</p> <p>i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów projektów.</p> <p>Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju dla całego projektu.</p>	
<b>16.</b>	Zastosowanie elementów z zakresu gospodarki o obiegu zamkniętym, poprawy efektywności energetycznej i OZE, ochrony przyrody (w tym różnorodności biologicznej) oraz adaptacji do zmian klimatu	<p>Projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących negatywne oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. W ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, a także odporności i adaptacji do zmian klimatu, w tym zrównoważone zagospodarowanie wód opadowych, zachowanie istniejącej zieleni (w szczególności drzew) i udziału powierzchni biologicznie czynnej na terenie inwestycji. Jeśli było to zasadne i możliwe, zostały zastosowane rozwiązania w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym (w tym m.in. wykorzystanie wody szarej, ścieków oczyszczonych, ponownego wykorzystania produktów i materiałów zmniejszenia ilości wytwarzanych odpadów w prowadzonej działalności), zwiększenia efektywności energetycznej i udziału energii ze źródeł odnawialnych w ogólnym zużyciu energii, w zakresie ochrony przyrody, promowania i przywracania zdrowych ekosystemów, zielonej oraz niebieskiej infrastruktury i rozwiązań opartych na rodzimych zasobach przyrody.</p>	TAK/NIE
<b>17.</b>	Zastosowanie elementów edukacyjnych w projekcie	<p>Projekt obejmuje elementy edukacyjne w zakresie podnoszenia świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów, w których odrębne przepisy stanowią (np.. w zakresie pomocy publicznej), iż koszty elementów edukacyjnych są niekwalifikowalne.</p>	TAK/NIE

<b>18.</b>	Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)	Projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)	TAK/NIE
------------	--	---	---------