



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

Załącznik do Uchwały nr 14/2023

Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie na Infrastruktury, Klimat, Środowisko 2021-2027
z 20 kwietnia 2023 r.

PROGRAM FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA INFRASTRUKTURĘ, KLIMAT, ŚRODOWISKO 2021-2027

Specyficzne kryteria wyboru projektów
(działanie 1.4)

Działanie FENX.01.04 Gospodarka odpadami oraz gospodarka o obiegu zamkniętym

Typ projektu:

Systemy selektywnego zbierania odpadów komunalnych uwzględniające rozwiązania dotyczące zapobiegania powstawaniu odpadów, w tym ponowne użycie.

Projekty oceniane są kryteriami:

Horyzontalnymi i specyficznymi kryteriami ocenianymi zero-jedynkowo oraz horyzontalnymi i specyficznymi kryteriami ocenianymi punktowo.

Minimalna liczba punktów wymagana do rekomendowania projektu do wsparcia oraz kolejność kryteriów rozstrzygających (pozwalających ustalić kolejność projektów, które uzyskają taką samą liczbę punktów) jest określana w Regulaminie wyboru projektów właściwym dla danego naboru.

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA OBLIGATORYJNE OCENIANE ZERO-JEDYNKOWO (niespełnienie kryterium eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania)			
1.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<ul style="list-style-type: none">▪ zgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (mpzp), a w przypadku braku mpzp – z ostateczną decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (decyzja o warunkach zabudowy lub ostateczną decyzją o lokalizacji inwestycji celu publicznego);▪ w przypadku zadań realizowanych zgodnie z „Warunkami Kontraktowymi dla Budowy - dla robót inżynieryjno-budowlanych projektowanych przez zamawiającego” tzw. Czerwona Książka FIDIC (lub równoważnymi) – wartość zadań inwestycyjnych, dla których wydano ostateczną decyzję w/s pozwolenia na budowę albo dokonano zgłoszenia budowy lub robót budowlanych, wobec którego organ administracji architektoniczno-budowlanej nie wniósł sprzeciwu oraz sporządzono	(TAK/NIE)

		<p>dokumentację wymaganą w związku z postępowaniem w sprawie udzielenia zamówienia (SIWZ i ogłoszenie) dla kontraktów na roboty w stosunku do całkowitej wartości zadań planowanych do realizacji (wymagających pozwolenia na budowę albo zgłoszenia budowy lub robót budowlanych) wg. warunków kontraktowych „Czerwonej Książki FIDIC” (lub równoważnej) – min. 40 %;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ w przypadku zadań realizowanych zgodnie z „Warunkami Kontraktowymi dla Urzędzeń oraz Projektowania i Budowy - dla urzędzeń elektrycznych i mechanicznych oraz robót inżynierskich i budowlanych projektowanych przez wykonawcę” tzw. Żółta Książka FIDIC (lub równoważnymi) – posiadanie dokumentacji wymaganej w związku z postępowaniem w sprawie udzielenia zamówienia (SIWZ i ogłoszenie) dla wszystkich zadań realizowanych wg Żółtej Książki FIDIC (lub równoważnej); ▪ w przypadku zadań realizowanych w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego – posiadanie dokumentacji niezbędnej do rozpoczęcia postępowania mającego na celu wybór partnera prywatnego. <p>Ocena „Tak” przysługuje, gdy łącznie spełnione są warunki z punktora pierwszego i każdego spośród pozostałych punktorów, których zapisy mają zastosowanie do danego wniosku.</p> <p>Pozytywna ocena, obok spełnienia wymogów określonych w punktorze pierwszym, wymaga również spełnienia wymogów z co najmniej jednego spośród punktorów drugiego i trzeciego.</p>	
2.	Wykonalność techniczna projektu	W ramach kryterium oceniana jest możliwość wdrożenia proponowanych rozwiązań technologicznych i ich dostosowanie do potrzeb obsługiwane obszaru/gminy z uwzględnieniem w szczególności wojewódzkiego planu gospodarki odpadami oraz studium wykonalności. Ponadto, analizowana jest realność założeń projektu oraz stopień dojrzałości technologicznej.	(TAK/NIE)
3.	Uwzględnienie w projekcie działań w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów oraz informowania	Ocenie podlega czy w projekcie zostały uwzględnione działania w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów oraz realność ich założeń. Działania służące zapobieganiu powstawania odpadów mogą mieć charakter inwestycyjny, jak i	(TAK/NIE)

	społeczeństwa o zasadach selektywnego zbierania odpadów	pozainwestycyjny – np. edukacja ekologiczna, jak również mają obejmować cały obszar realizacji projektu. Projekt musi zawierać dodatkowy komponent informacyjny skierowany do społeczeństwa w zakresie lokalizacji PSZOK i zasad jego funkcjonowania, jak również na temat zasad funkcjonowania systemu selektywnego zbierania odpadów w gminie/gminach objętych projektem.	
4.	Zgodność z dokumentami strategicznymi z zakresu gospodarki odpadami	Ocenie podlega czy planowany do realizacji projekt jest zgodny z krajowym oraz właściwym wojewódzkim planem gospodarki odpadami (oba warunki muszą być spełnione łącznie). Zgodność projektu z planami ma na celu zapewnienie, że projekt realizuje we właściwy sposób założenia zawarte w ww. dokumentach.	(TAK/NIE)
5.			

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
1.	Liczba rodzajów (kodów) odpadów komunalnych objętych selektywnym zbieraniem w punktach selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK)	W ramach kryterium ocenie podlega łączna liczba rodzajów (kodów) odpadów komunalnych podlegających selektywnemu zbieraniu w PSZOK stacjonarnych (dotyczy również efektów z działań wykonanych poza projektem) na terenie gminy lub gmin objętych projektem. Selektywnemu zbieraniu w PSZOK mogą podlegać określone frakcje odpadów komunalnych – np.: papier, metal, tworzywa sztuczne, szkło,	Liczba rodzajów (kodów) wyselekcjonowanych odpadów: 22 p. – co najmniej 20 kodów; 15 p. – od 15 do 19 kodów; 10 p. – od 10 do 14 kodów; 5 p. – 9 kodów; 0 p. – poniżej 9 kodów. Jeżeli projekt obejmuje budowę kilku PSZOK-ów (lub na terenie jego realizacji funkcjonuje kilka PSZOK-ów) liczba punktów odniesiona jest do łącznej liczby niepowtarzających się kodów odpadów zbieranych selektywnie na terenie objętym projektem. Powtarzające się kody odpadów dla tego samego rodzaju odpadów, zbierane w kilku osobnych PSZOK, nie kumulują się i nie

		<p>opakowania wielomateriałowe, odpady komunalne ulegające biodegradacji (w tym odpady opakowaniowe ulegające biodegradacji), zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, przeterminowane leki i chemikalia, zużyte baterie i akumulatory, meble i inne odpady wielkogabarytowe, zużyte opony, odpady zielone.</p> <p>Zliczaniu jako dodatkowa frakcja podlegają również odpady budowlane i rozbiórkowe, o ile w PSZOK dostępna jest możliwość ich selektywnego zbierania, w tym zwłaszcza jeśli jest możliwość ich ewidencji na osobne kody odpadów.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega liczba rodzajów (kodów) odpadów wyselekcjonowanych ze strumienia odpadów komunalnych wskazanych w katalogu odpadów stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia z dn. 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. poz. 10).</p>	<p>stanowią podstawy do przyznania wyższej punktacji – w takim przypadku zliczeniu do oceny podlega jedynie jeden kod za ten sam rodzaj odpadów.</p>
2.	Liczba rodzajów (kodów) odpadów niebezpiecznych wyselekcjonowanych ze strumienia odpadów	<p>Punkty w ramach kryterium zostaną przyznane w przypadku prowadzenia w ramach systemu gminnego selektywnego zbierania odpadów niebezpiecznych wyselekcjonowanych</p>	<p>Liczba rodzajów (kodów) wyselekcjonowanych odpadów niebezpiecznych:</p> <p>10 p. – co najmniej 6 kodów;</p> <p>6 p. – od 3 do 5 kodów;</p> <p>2 p. – 2 kody;</p>

	komunalnych	<p>ze strumienia odpadów komunalnych (dotyczy również efektów osiągniętych z działań wykonanych poza projektem).</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega liczba rodzajów (kodów) odpadów niebezpiecznych wyselekcjonowanych ze strumienia odpadów komunalnych wskazanych w katalogu odpadów stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Ministra Klimatu z dn. 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. poz. 10).</p>	0 p. – poniżej 2 kodów.
3.	Dostępność PSZOK osiągnięta po zakończeniu realizacji projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega dostępność lokalizacyjna i czasowa PSZOK dla mieszkańców po zakończeniu realizacji projektu (dotyczy również PSZOK wybudowanych poza projektem).</p> <p>a) Jako miarę dostępności lokalizacyjnej PSZOK przyjmuje się liczbę mieszkańców gminy lub gmin objętych projektem (zgodnie z danymi pochodzącymi w szczególności z rejestru mieszkańców gminy lub statystyki publicznej) przypadających na jeden PSZOK stacjonarny liczonej jako iloraz liczby mieszkańców i liczby PSZOK stacjonarnych.</p> <p>b) Dostępność czasowa PSZOK jest ustalana w oparciu o liczbę dni i</p>	<p>Przyznane punkty w ramach kryterium sumują się (max. 20 pkt.).</p> <p>a) Liczba mieszkańców przypadających na jeden PSZOK:</p> <p>10 p. – nie więcej niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 50 tys. – dla gmin miejskich; – 15 tys. – dla gmin miejsko-wiejskich; – 5 tys. – dla gmin wiejskich; <p>5 p. – w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powyżej 50 tys. do 100 tys. - dla gmin miejskich; – powyżej 15 tys. do 30 tys. - dla gmin miejsko-wiejskich; – powyżej 5 tys. do 10 tys. - dla gmin wiejskich; <p>0 p. – brak spełnienia powyższych wymogów.</p> <p>W przypadku projektu obejmującego terytorialnie kilka gmin punktacja stanowi średnią arytmetyczną ocen dla poszczególnych gmin objętych projektem zaokrągloną do najbliższej punktowanej liczby całkowitej (tj. 5 lub</p>

		godzin otwarcia PSZOK dla mieszkańców.	<p>10).</p> <p>b) 10 p. – co najmniej jeden PSZOK w każdej gminie objętej projektem otwarty jest 6 dni w tygodniu x 10 godzin;</p> <p>8 p. – co najmniej jeden PSZOK w każdej gminie objętej projektem otwarty jest 6 dni w tygodniu x 8 godzin;</p> <p>6 p. – co najmniej jeden PSZOK w każdej gminie objętej projektem otwarty jest 5 dni w tygodniu x 10 godzin;</p> <p>4 p. – co najmniej jeden PSZOK w każdej gminie objętej projektem otwarty jest 5 dni w tygodniu x 8 godzin;</p> <p>2 p. – co najmniej jeden PSZOK w każdej gminie objętej projektem otwarty jest 5 dni w tygodniu x 6 godzin;</p> <p>0 p. – brak spełnienia powyższych wymogów.</p> <p>W przypadku występowania na terenie gminy lub gmin objętych projektem więcej niż jednego PSZOK, do oceny brany jest pod uwagę czas dostępności najdłuższej otwartego PSZOK w każdej z analizowanych gmin (z tym, że liczba otwartych dni liczona jest w pierwszej kolejności przed liczbą godzin otwarcia PSZOK). W przypadku projektu obejmującego terytorialnie kilka gmin punktacja stanowi średnią arytmetyczną ocen dla poszczególnych gmin objętych projektem zaokrągloną do najbliższej punktowanej liczby całkowitej (tj. 2 lub 4 lub 6 lub 8 lub 10).</p>
4.			
5.	Działania służące zapobieganiu powstawania odpadów	Ocenie podlega uwzględnienie w projekcie działań służących zapobieganiu powstawania odpadów.	<p>Przyznane punkty w ramach kryterium sumują się – nie dotyczy pozycji a) oraz b) (max. 17 pkt).</p> <p>Rodzaj działań służących zapobieganiu powstawania odpadów ujętych w projekcie:</p>

			<p>a) 10 p. – działania inwestycyjne o koszcie całkowitym powyżej 300 000 zł;</p> <p>b) 4 p. – działania inwestycyjne o koszcie całkowitym mieszczącym się w przedziale od 50 000 do 300 000 zł;</p> <p>c) 5 p. – dodatkowe funkcje służące zapobieganiu powstawania odpadów, które będą prowadzone w ogólnodostępnej dla mieszkańców lokalizacji innej niż w ramach PSZOK, takie jak np. zbieranie i czasowe przechowywanie w celu udostępnienia, wymiana, naprawa, przygotowanie i przekazanie przedmiotów do ponownego użycia w lokalnych punktach wymiany lub naprawy zlokalizowanych np. przy budynkach administracji publicznej/instytucjach użyteczności publicznej, itp.;</p> <p>d) 2 p. – wprowadzenie przez wszystkie instytucje podległe wszystkim gminom objętym projektem zakazu zakupu na potrzeby własne i prowadzonych działań napojów w opakowaniach jednorazowych z tworzyw sztucznych oraz wyprodukowanych z tworzyw sztucznych jednorazowych opakowań żywności, kubków, talerzyków, sztućców, rurek do napojów. Zakaz powinien zostać potwierdzony stosowną uchwałą/zarządzeniem odpowiedniego organu gminy;</p> <p>e) 0 p. – żadne z powyższych.</p>
6.	Dodatkowe funkcje spełniane przez PSZOK	W ramach kryterium ocenie podlega czy w PSZOK realizowane będą dodatkowe funkcje wynikające z założeń hierarchii sposobów postępowania z odpadami, takie jak np. naprawa, wymiana, przygotowanie i przekazanie do ponownego użycia.	<p>Przyznane punkty w ramach kryterium sumują się (max. 16 p.).</p> <p>6 p. – w PSZOK odbywa się naprawa lub dokonywane są inne czynności (przez pracowników wnioskodawcy lub podmiot upoważniony) mające na celu przywrócenie/poprawę cech użytkowych przedmiotów przed ich przekazaniem kolejnym użytkownikom;</p> <p>4 p. – zbieranie i przekazywanie kolejnym użytkownikom przedmiotów używanych – nadających się do dalszego użytkowania (bez ingerencji w cechy użytkowe przedmiotu);</p> <p>3 p. – w PSZOK udostępnia się mieszkańcom wydzielone stanowisko oraz zestaw narzędzi, który pozwala na naprawę przedmiotów (naprawa samodzielna lub z asystą pracownika PSZOK; brak konieczności zapewnienia</p>

			<p>ewentualnych części zamiennych ze strony PSZOK);</p> <p>3 p. – PSZOK wyposażony zostanie w infrastrukturę, w oparciu o którą realizowane będą inicjatywy podnoszące świadomość ekologiczną społeczeństwa w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami (np. „ścieżki edukacyjne”);</p> <p>0 p. – brak dodatkowych funkcji w PSZOK.</p> <p>Jeżeli projekt obejmuje budowę kilku PSZOK-ów zliczeniu podlegają punkty przyznane za realizację każdej z funkcji bez względu na to w ilu PSZOK jest (będzie) ona realizowana.</p>
7.	Zastosowanie innych niż w ramach PSZOK metod selektywnego zbierania odpadów	<p>W ramach kryterium ocenie podlega wdrożenie wskutek realizacji projektu rozwiązań innych niż w ramach PSZOK poprawiających systemową jakość selektywnego zbierania odpadów oraz dostępność lokalnej infrastruktury w tym względzie, która pozwoli na zapewnienie należytej jakości zebranych odpadów w miejscach ich powstawania, tj. „u źródła”.</p> <p>Punktowane będą przykładowo: rozwój lokalnej zbiorowej infrastruktury selektywnego zbierania odpadów (np. gniazda pojemników), automaty do selektywnego zbierania odpadów, punkty mobilne wspierające selektywne zbieranie odpadów, działania dedykowane selektywnemu zbieraniu frakcji</p>	<p>Przyznane punkty w ramach kryterium sumują się (max. 12 p.).</p> <p>6 p. – w projekcie uwzględniono inne niż w ramach PSZOK stacjonarne działania dedykowane selektywnemu zbieraniu frakcji organicznej odpadów (bioodpady);</p> <p>3 p. – w projekcie uwzględniono inne niż w ramach PSZOK stacjonarne działania dedykowane selektywnemu zbieraniu odpadów innych niż frakcja organiczna odpadów (bioodpady);</p> <p>3 p. – w projekcie uwzględniono działania dedykowane selektywnemu zbieraniu odpadów prowadzone w sposób mobilny – tzw. „mobilne PSZOKi, umożliwiające oddanie odpadów bez konieczności ich dostarczenia do stacjonarnego PSZOK lub lokalnej zbiorowej infrastruktury selektywnego zbierania odpadów.</p> <p>0 p. – brak dodatkowych działań</p>

		organicznej odpadów (bioodpady).	
8.	Gotowość do realizacji inwestycji	<p>a) własność gruntów;</p> <p>b) przygotowanie instytucjonalne do wdrażania;</p> <p>c) wartość zadań inwestycyjnych posiadających ostateczną decyzję w/s pozwolenia na budowę albo zgłoszenie budowy lub robót budowlanych wobec którego organ administracji architektoniczno-budowlanej nie wniósł sprzeciwu w stosunku do wartości wszystkich zadań wymagających pozwoleń na budowę albo zgłoszenia budowy lub robót budowlanych planowanych do realizacji;</p> <p>d) wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową (SIWZ i ogłoszenie) w stosunku do całkowitej wartości projektu.</p> <p>(jeżeli w ramach projektu nie ma potrzeby dokonywania zgłoszeń lub uzyskiwania pozwoleń na budowę projekt uzyskuje maksymalną liczbę punktów) w zakresie pkt c)</p>	<p>Przyznane punkty w ramach podkryteriów a) – d) sumują się (max. 12 p.).</p> <p>a) uregulowana własność gruntów oraz Wnioskodawca dysponuje tytułem prawnym do gruntu umożliwiającym realizację projektu i zachowanie trwałości projektu: 1 p. – tak;</p> <p>b) powołanie jednostki realizującej projekt lub powierzenie koordynacji projektu istniejącej komórce organizacyjnej: 1 p. – tak;</p> <p>c) zaokrąglając do pełnego procenta: 5 p. – 86 – 100 %; 3 p. – 71 % – 85 %; 2 p. – 56 % – 70 %; 1 p. – 40 % – 55%; 0 p. – 0 – 39 %;</p> <p>d) zaokrąglając do pełnego procenta: 5 p. – 86 % – 100 %; 3 p. – 71 % – 85 %; 2 p. – 56 % – 70 %; 1 p. – 40 % – 55 %; 0 p. – 0 % – 39 %.</p>

9.	Posiadanie wdrożonego Systemu Ekozarządzania i Audytu EMAS	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest posiadanie przez wnioskodawcę projektu wdrożonego (lub w trakcie procesu rejestracji) Systemu Ekozarządzania i Audytu EMAS.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium będzie dokonywana poprzez przedłożenie dokumentów potwierdzających figurowanie podmiotu w krajowym lub unijnym rejestrze EMAS.</p> <p>Punkty zostaną także przyznane w przypadku trwającego procesu rejestracji w systemie EMAS na podstawie dokumentów wystawionych przez uprawniony organ, potwierdzających oczekiwanie na wpis do rejestru EMAS po zakończonym procesie audytu. W Polsce dokument taki może zostać wystawiony przez Polskie Centrum Akredytacji lub Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. W przypadku wystąpienia podmiotu posiadającego lub ubiegającego się o wpis do rejestru EMAS poza Polską, dokument taki może zostać wystawiony przez właściwy organ uprawniony w danym państwie członkowskim UE.</p>	<p>3 p. – wnioskodawca projektu udokumentował posiadanie wpisu lub trwający proces ubiegania się o wpis do rejestru Systemu Ekozarządzania i Audytu EMAS;</p> <p>0 p. – wnioskodawca projektu nie udokumentował posiadania wpisu lub trwającego procesu ubiegania się o wpis do rejestru Systemu Ekozarządzania i Audytu EMAS.</p>
----	--	--	--

10.	<p>Zmniejszenie bariery dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz osób z innych grup społecznych o specyficznych potrzebach w zakresie dostępu do infrastruktury selektywnego zbierania odpadów</p>	<p>Bariera dostępności dotyczy niedostosowania infrastruktury selektywnego zbierania odpadów do indywidualnych (specyficznych) potrzeb osób z różnymi niepełnosprawnościami (np. osoby niewidome lub niedowidzące, osoby z utrudnieniami w poruszaniu się) lub specyficznych potrzeb osób z innych grup społecznych (np. osoby starsze z problemami w poruszaniu się lub trudnościami w odbiorze przekazu cyfrowego).</p> <p>Projekt uzyska dodatkowe punkty, jeżeli w jego ramach zostaną stworzone warunki dotyczące ułatwienia prowadzenia selektywnego zbierania odpadów, zgodnie z obowiązującymi zasadami selektywnego zbierania odpadów, przez osoby z niepełnosprawnościami lub przez osoby z grup społecznych o specyficznych potrzebach w tym zakresie.</p> <p>W szczególności będzie to dotyczyć zapewnienia ułatwień w dostępie do infrastruktury selektywnego zbierania odpadów dla osób z ograniczeniami w poruszaniu się lub osób niewidomych lub niedowidzących, które mogą dotyczyć przykładowo: ułatwionego</p>	<p>3 p. – projekt uwzględni działania mające na celu dostosowanie infrastruktury selektywnego zbierania odpadów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami albo do specyficznych potrzeb osób z innych grup społecznych;</p> <p>0 p. – projekt nie uwzględni działań mających na celu dostosowania infrastruktury selektywnego zbierania odpadów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami albo do specyficznych potrzeb osób z innych grup społecznych.</p>
-----	---	---	---

		<p>dostępu do infrastruktury poprzez podjazdy dla wózków; zastosowanie poręczy ułatwiających poruszanie się; likwidację barier architektonicznych utrudniających poruszanie się; zastosowanie naklejek na pojemniki/kosze do segregacji odpadów z widocznymi piktogramami oraz oznaczeniami w alfabecie Braille'a; zastosowanie wspierających systemów audio w miejscach zbiorowego selektywnego zbierania odpadów.</p> <p>Powyższe przykładowe zestawienie nie jest katalogiem zamkniętym i wyczerpującym. Wnioskodawca może wykazać i uzasadnić realizację w projekcie również innych ułatwień w dostępie do infrastruktury, jak również ułatwień dla osób z innych grup z ograniczeniami.</p>	
<p>Maksymalna suma punktów: 115</p>			