



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

Załącznik do Uchwały nr 49/2023

Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027
z 21 czerwca 2023 r.

PROGRAM FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA INFRASTRUKTURĘ, KLIMAT, ŚRODOWISKO 2021-2027

Specyficzne kryteria wyboru projektów
(działanie 1.5)

Działanie FENX.01.05 Ochrona przyrody i rozwój zielonej infrastruktury

Typy projektów:

Rozwój zdolności i usprawnianie zarządzania obszarami chronionymi

Bazy edukacyjne w parkach narodowych

Projekty oceniane są kryteriami: horyzontalnymi i specyficznymi kryteriami obligatoryjnymi ocenianymi zero-jedynkowo oraz horyzontalnymi i specyficznymi kryteriami rankingującymi ocenianymi punktowo.

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA OBLIGATORYJNE OCENIANE ZERO-JEDYNKOWO (niespełnienie kryterium eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania)			
1.	Poprawność przygotowania Planu realizacji projektu	Ocenie podlega zgodność uszczegóławiającego wniosku o dofinansowanie Planu realizacji projektu z instrukcją opracowania planu oraz wymogami formalnymi określonymi w ogłoszeniu o konkursie, a także spójność jego treści pod względem zawartych w nim podstawowych informacji.	TAK/NIE
2.	Program edukacyjny	Ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada aktualny, tj. ważny co najmniej do roku 2029, program edukacyjny, w którym zidentyfikowano potrzeby inwestycyjne zgodne z zakresem przedstawionym we wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE
3.	Ocena gotowości do realizacji przyjętych działań	Ocenie podlega, czy projekt posiada dokumentację projektową wraz z kosztorysem inwestorskim lub program funkcjonalno-użytkowy wraz z określeniem planowanych kosztów robót budowlanych w nim określonych.	TAK/NIE

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA OBLIGATORYJNE OCENIANE ZERO-JEDYNKOWO (niespełnienie kryterium eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania)			
4.	Posiadanie prawa do dysponowania gruntami lub obiektami na cele realizacji projektu	Ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele realizacji projektu.	TAK/NIE
5.	Doświadczenie i potencjał wnioskodawcy	Ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada potencjał ekspercki do realizacji projektów z dziedziny objętej wnioskiem, tj. czy do realizacji projektu wskazano co najmniej 1 eksperta merytorycznego, który będzie zatrudniony/ zakontraktowany przez beneficjenta i posiada doświadczenie w realizacji projektów środowiskowych.	TAK/NIE
6.	Ocena ryzyka	Ocenie podlega, czy zidentyfikowano najbardziej prawdopodobne zagrożenia dla realizacji projektu i zaplanowano adekwatne sposoby minimalizacji ryzyka ich wystąpienia.	TAK/NIE

KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
1.	Cele projektu	<p>Ocenie podlega, czy wskazane we wniosku cele są sformułowane zgodnie z metodą SMART.</p> <p>Metoda SMART oznacza, że cele powinny stosować się do poniższych 5 kryteriów:</p> <p>Specific – cele muszą być konkretne, powinna być możliwość łatwego określenia, że dany cel został</p>	<p>0 pkt. - każdy inny przypadek niż punktowane,</p> <p>1 pkt. - wskazano wyłącznie cel główny projektu, który został sformułowany zgodnie z metodą SMART oraz brak celów szczegółowych,</p> <p>2 pkt.- wskazano cel główny projektu sformułowany zgodnie z metodą SMART oraz jeden cel szczegółowy sformułowany zgodnie z metodą SMART,</p>

KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
		zrealizowany, Measurable – mierzalny, a więc taki, gdzie postęp bądź jego realizacja jest możliwy do pokazania na liczbach, Assignable – możliwe do przypisania do kogoś, Realistic – cel musi być realistyczny, Time-bound – ograniczony czasowo - cel musi mieć termin realizacji.	3 pkt.- wskazano cel główny projektu sformułowany zgodnie z metodą SMART oraz dwa cele szczegółowe sformułowane zgodnie z metodą SMART, 4 pkt. - wskazano cel główny projektu sformułowany zgodnie z metodą SMART oraz trzy cele szczegółowe sformułowane zgodnie z metodą SMART, 5 pkt. – wskazano cel główny projektu sformułowany zgodnie z metodą SMART oraz co najmniej 4 cele szczegółowe sformułowane zgodnie z metodą SMART.
2.	Uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	Ocenie podlega, czy wnioskodawca uzasadnił potrzebę realizacji przedsięwzięcia w kontekście realizowanego programu edukacyjnego. Zdiagnozowane potrzeby są oparte na wiarygodnych danych i wynikają z realizowanego programu oraz przyczyniają się do wzrostu jego efektywności.	0 pkt. – zakres rzeczowy projektu wpisuje się tylko w ogólne założenia programu edukacyjnego, 5 pkt. – zakres rzeczowy projektu jest wprost uwzględniony w programie edukacyjnym, ale jego realizacja nie jest priorytetowa dla osiągnięcia celów programu, 10 pkt. – zakres rzeczowy projektu jest wprost uwzględniony w programie edukacyjnym, a jego realizacja jest priorytetowa dla osiągnięcia celów programu.
3.	Promocja projektu	Ocenie podlega sposób promocji projektu - czy wnioskodawca zaplanował działania kompleksowo promujące cały projekt.	0 pkt. - Wnioskodawca nie zaplanował działań promujących kompleksowo cały projekt, 2 pkt. - Wnioskodawca zaplanował 1 działanie promujące kompleksowo cały projekt, 3 pkt. - Wnioskodawca zaplanował 2 działania promujące kompleksowo cały projekt, 5 pkt. – Wnioskodawca zaplanował 3 i więcej działań promujących kompleksowo cały projekt.

KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
4.	Realność osiągnięcia oczekiwanych efektów	<p>Zaplanowane efekty są prawdopodobne do osiągnięcia i utrzymania, opierają się na działaniach o potwierdzonej skuteczności i trwałości.</p> <p>Wnioskodawca opisał, jakie są warunki utrzymania efektów projektu po jego zakończeniu i w jaki sposób zamierza uzyskać ten stan oraz oszacował wskaźniki.</p>	<p>0 pkt. – Zaplanowane efekty są wątpliwe do osiągnięcia i utrzymania, opierają się na działaniach o niskiej skuteczności i trwałości. Wskaźniki projektu nie zostały oszacowane,</p> <p>7 pkt. - Zaplanowane efekty są możliwe do osiągnięcia i utrzymania, opierają się na działaniach o wystarczającej skuteczności i trwałości. Wskaźniki projektu w większości zostały prawidłowo oszacowane,</p> <p>10 pkt. – Zaplanowane efekty są prawdopodobne do osiągnięcia i utrzymania, opierają się na działaniach o wysokiej skuteczności i trwałości. Wskaźniki projektu zostały prawidłowo oszacowane.</p>
5.	Właściwa identyfikacja grupy docelowej/grup docelowych	<p>Ocenie podlega, czy każda grupa docelowa projektu została trafnie dobrana i opisana.</p> <p>Wnioskodawca uzasadnił wybór grupy docelowej poprzez rozpoznanie potrzeb, motywacji, sposobu myślenia – wskazanie źródeł będących podstawą wyboru – badań, analiz, badań jakościowych lub doświadczenia, wiedzy samego wnioskodawcy.</p>	<p>2 pkt. – wnioskodawca trafnie wskazał oraz uzasadnił wybór co najwyżej 2 grup docelowych projektu,</p> <p>3 pkt. – wnioskodawca trafnie wskazał oraz uzasadnił wybór co najwyżej 3 grup docelowych projektu,</p> <p>4 pkt. - wnioskodawca trafnie wskazał oraz uzasadnił wybór co najwyżej 4 grup docelowych projektu,</p> <p>5 pkt. - wnioskodawca trafnie wskazał oraz uzasadnił wybór co najwyżej 5 grup docelowych projektu,</p> <p>6 pkt. – wnioskodawca trafnie wskazał oraz uzasadnił wybór powyżej 5 grup docelowych.</p>
6.	Wykorzystanie nowoczesnych narzędzi edukacyjnych, przyjaznych środowisku	<p>Ocenie podlega, czy projekt wykorzystuje nowoczesne, przyjazne środowisku technologie przekazu informacji.</p>	<p>0 pkt. - w projekcie nie zaplanowano nowoczesnych, przyjaznych środowisku technologii przekazu informacji, a jedynie inne standardowe narzędzia,</p>

KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
			3 pkt. - w projekcie zaplanowano nowoczesne, przyjazne środowisku technologie przekazu informacji, 5 pkt.- w projekcie zaplanowano nowoczesne, przyjazne środowisku technologie przekazu informacji, które mogą być w przyszłości rozwijane.
7.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega, czy wnioskodawca wskazał we wniosku i udokumentował posiadanie wymaganych prawem decyzji, uzgodnień i pozwoleń administracyjnych.	0 pkt. – Wnioskodawca wskazał wymagane dokumenty i udokumentował posiadanie tylko części wymaganych prawem decyzji, uzgodnień i pozwoleń administracyjnych, 5 pkt. – Wnioskodawca wskazał wymagane dokumenty i udokumentował posiadanie wszystkich wymaganych prawem decyzji, uzgodnień i pozwoleń administracyjnych.
8.	Ocena wysokości kosztów w stosunku do zakresu rzeczowego	Ocenie podlega, czy wysokość planowanych kosztów jest adekwatna do planowanych działań i rezultatów. Ocenione zostanie, czy Wnioskodawca dokonał kalkulacji przedstawianych kosztów w oparciu o obiektywne przesłanki oraz czy przedstawił metodykę szacowania kosztów wynikającą z powszechnie obowiązujących cenników lub w przypadku ich braku z ofert rozeznania rynku dostawców i wykonawców, bądź innych dostępnych, rzetelnych (pochodzących z wiarygodnego źródła) danych porównawczych.	0 pkt. – mniej niż 80 % zaplanowanych kosztów stanowią koszty szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań, 7 pkt. – od 80 % - do 90 % zaplanowanych kosztów stanowią koszty szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań; 10 pkt. – powyżej 90 % zaplanowanych kosztów stanowią koszty szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań.
9.	Komplementarność projektu	Ocenie podlega komplementarność proponowanych działań: porównanie z istniejącą w dniu składania wniosku o dofinansowanie lub planowaną w trakcie realizacji projektu	0 pkt. – wnioskodawca nie wykazał komplementarności działań zaplanowanych w projekcie z istniejącą lub planowaną w przyszłości ofertą edukacyjną na obszarze

KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
		ofertą edukacyjną na obszarze obejmującym działania w ramach ocenianego przedsięwzięcia). Wpływ realizacji projektu na atrakcyjność oferty edukacyjnej regionu.	objętym ocenianym przedsięwzięciem oraz nie wykazał wpływu na poprawę atrakcyjności edukacyjnej regionu, 5 pkt. – działania zaplanowane w projekcie są komplementarne z istniejącą lub planowaną w przyszłości ofertą edukacyjną na obszarze objętym ocenianym przedsięwzięciem oraz mają wpływ na poprawę atrakcyjności edukacyjnej regionu.
10.	Zastosowanie energooszczędnych technologii	Ocenie podlega zastosowanie energooszczędnych technologii (w tym OZE).	0 pkt. – nie zastosowano energooszczędnych technologii, 5 pkt. – zastosowano energooszczędne technologie.
11	Adekwatność i trafność zaplanowanych zadań i metod ich realizacji	Zaproponowane formy, metody, instrumenty lub narzędzia edukacyjne są współmierne i dopasowane do zidentyfikowanych potrzeb informacyjnych, edukacyjnych, celów szczegółowych, specyfiki grupy docelowej oraz tematyki projektu.	0 pkt. - Zaproponowane formy, metody, instrumenty lub narzędzia edukacyjne odznaczają się niską skutecznością i nie są wystarczająco dopasowane do zidentyfikowanych potrzeb informacyjnych, edukacyjnych, celów szczegółowych, specyfiki grupy docelowej oraz tematyki projektu, 5 pkt. - Zaproponowane formy, metody, instrumenty lub narzędzia edukacyjne są wystarczająco skuteczne i zbieżne z zidentyfikowanymi potrzebami informacyjnymi, edukacyjnymi, celami szczegółowymi, specyfiką grupy docelowej oraz tematyką projektu, 10 pkt. - Zaproponowane formy, metody, instrumenty lub narzędzia edukacyjne są wysoce skuteczne i dopasowane do zidentyfikowanych potrzeb informacyjnych, edukacyjnych, celów szczegółowych, specyfiki grupy docelowej oraz tematyki projektu.

Maksymalna suma punktów: 76