



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

Załącznik do Uchwały nr 50/2023

Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027
z 21 czerwca 2023 r.

PROGRAM FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA INFRASTRUKTURĘ, KLIMAT, ŚRODOWISKO 2021-2027

Specyficzne kryteria wyboru projektów
(działanie 1.5)

Działanie FENX.01.05 Ochrona przyrody i rozwój zielonej infrastruktury

Typy projektów:

Rozwój zdolności i usprawnianie zarządzania obszarami chronionymi

Wykup nieruchomości w parkach narodowych

Projekty oceniane są kryteriami: horyzontalnymi i specyficznymi kryteriami obligatoryjnymi ocenianymi zero-jedynkowo oraz horyzontalnymi i specyficznymi kryteriami rankingującymi ocenianymi punktowo.

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA OBLIGATORYJNE OCENIANE ZERO-JEDYNKOWO (niespełnienie kryterium eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania)			
1.	Poprawność przygotowania Planu realizacji projektu	Ocenie podlega zgodność uszczegóławiającego wniosku o dofinansowanie Planu realizacji projektu z instrukcją opracowania planu oraz wymogami formalnymi określonymi w ogłoszeniu o konkursie, a także spójność jego treści pod względem zawartych w nim podstawowych informacji.	TAK/NIE
2.	Lokalizacja gruntów planowanych do wykupu	Ocenie podlega czy grunty planowane do wykupu znajdują się w granicach parku narodowego.	TAK/NIE
3.	Ocena uzasadnienia wyboru przyjętego rozwiązania, w tym ocena analizy alternatywnych rozwiązań	Ocenie podlega, czy Wnioskodawca przeprowadził analizę alternatywnych rozwiązań osiągnięcia celu projektu.	TAK/NIE

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
KRYTERIA OBLIGATORYJNE OCENIANE ZERO-JEDYNKOWO (niespełnienie kryterium eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania)			
4.	Ocena ryzyka	Ocenić podlega, czy zidentyfikowano najbardziej prawdopodobne zagrożenia dla realizacji projektu i zaplanowano adekwatne sposoby minimalizacji ryzyka ich wystąpienia.	TAK/NIE

KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)			
NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
1.	Konieczność i pilność realizacji projektu z punktu widzenia wpływu na przedmiot ochrony	Ocenić podlega, czy Wnioskodawca uzasadnił potrzebę realizacji projektu w świetle konkretnych problemów / potrzeb dotyczących ochrony przyrody (na poziomie gatunków, siedlisk lub ekosystemów), których dotyczy planowany projekt.	0 pkt. – niepodjęcie realizacji projektu w planowanym terminie nie będzie miało niekorzystnego wpływu na stan przedmiotu ochrony lub obiektu, którego dotyczy projekt, 4 pkt. – niepodjęcie realizacji projektu w planowanym terminie spowoduje pogorszenie stanu zachowania przedmiotu ochrony lub obiektu, bądź przyczyni się do utrzymania istniejącego złego stanu przedmiotu ochrony lub obiektu, którego dotyczy projekt, 8 pkt. – niepodjęcie realizacji projektu w planowanym terminie może zagrozić istnieniu przedmiotu ochrony lub obiektu, bądź spowoduje niewywiązanie się z realizacji zapisów dokumentów krajowych (ustawy, rozporządzenia RM lub ministra właściwego ds. środowiska, obowiązujących strategii),

KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
			12 pkt. – niepodjęcie realizacji projektu w planowanym terminie w wysokim stopniu zagraża istnieniu przedmiotu ochrony lub obiektu, bądź spowoduje niewywiązanie się strony polskiej z podjętych zobowiązań międzynarodowych.
2.	Ciągłość i spójność podejmowanych działań	Ocenie podlega czy proponowany projekt jest spójny z wcześniejszymi i/lub aktualnie prowadzonymi działaniami na obszarze objętym projektem w zakresie ochrony gatunków i siedlisk.	0 pkt. – podmiot nie realizował dotychczas działań w zakresie ochrony gatunków i siedlisk na obszarze objętym projektem, 8 pkt. – działania zaplanowane w projekcie są kontynuacją lub uzupełnieniem wcześniej i/lub aktualnie realizowanych działań w zakresie ochrony gatunków i siedlisk na obszarze objętym projektem.
3.	Ocena wysokości kosztów w stosunku do zakresu rzeczowego	Ocenie podlega, czy wysokość planowanych kosztów jest adekwatna do planowanych działań i rezultatów. Ocenione zostanie, czy Wnioskodawca przedstawił operat szacunkowy wykupu gruntów.	0 pkt. – nie wszystkie zaplanowane w projekcie koszty są zgodne z przedłożonym operatem szacunkowym, 20 pkt. – zaplanowane koszty są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją projektu, uzasadnione i szczegółowo skalkulowane w operacie szacunkowym.

Maksymalna suma punktów: 40