

Rzeczpospolita  
PolskaDofinansowane przez  
Unię EuropejskąMinisterstwo Funduszy  
i Polityki Regionalnej

Załącznik do Uchwały nr 51/2023

Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie na Infrastruktūrę, Klimat, Środowisko 2021-2027  
z 21 czerwca 2023 r.

## PROGRAM FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA INFRASTRUKTURĘ, KLIMAT, ŚRODOWISKO 2021-2027

### Specyficzne kryteria wyboru projektów (działanie 1.5)

## Działanie FENX.01.05 Ochrona przyrody i rozwój zielonej infrastruktury

### Typy projektów:

Rozwój zdolności i usprawnianie zarządzania obszarami chronionymi

Ograniczanie antropopresji i kanalizacja ruchu turystycznego

**Projekty oceniane są kryteriami:** horyzontalnymi i specyficznymi kryteriami obligatoryjnymi ocenianymi zero-jedynkowo oraz horyzontalnymi i specyficznymi kryteriami rankingującymi ocenianymi punktowo.

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
<b>KRYTERIA OBLIGATORYJNE OCENIANE ZEROJEDYNKOWO (niespełnienie kryterium eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania)</b>			
1.	Pozytywna opinia organów ochrony przyrody odpowiedzialnych za ochronę przyrody na obszarze, na którym realizowany będzie projekt	Ocenie podlega, czy zasadność realizacji projektu została potwierdzona przez właściwy organ ochrony przyrody. Dotyczy wnioskodawców innych niż organy ochrony przyrody. W przypadku projektów ponadregionalnych tj. powyżej jednego województwa konieczna opinia Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.  Opinia organu powinna odnosić się do: <ul style="list-style-type: none"><li>kwestii zgodności projektu i proponowanych przez wnioskodawcę działań z dokumentami:<ul style="list-style-type: none"><li>– <i>Priorytetowe Ramy Działań (PAF) dla sieci Natura 2000 w Polsce na lata 2021–2027</i> (<a href="https://www.gov.pl/web/gdos/priorytetowe-ramy-dzialan-paf-dla-sieci-natura-2000-w-polsce-na-lata-20212027">https://www.gov.pl/web/gdos/priorytetowe-ramy-dzialan-paf-dla-sieci-natura-2000-w-polsce-na-lata-20212027</a>),</li></ul></li></ul>	TAK/NIE

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
<b>KRYTERIA OBLIGATORYJNE OCENIANE ZEROJEDYNKOWO (niespełnienie kryterium eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania)</b>			
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• wskazywać na brak sprzeczności z zatwierdzonymi planami ochrony bądź planami zadań ochronnych obszarów chronionych lub programami ochrony gatunku lub siedliska.</li> <li>• wskazanych sposobów realizacji działań projektowych.</li> </ul>	
2.	Poprawność przygotowania Planu realizacji projektu	Ocenie podlega zgodność uszczegóławiającego wniosku o dofinansowanie Planu realizacji projektu z instrukcją opracowania planu oraz wymogami formalnymi określonymi w ogłoszeniu o konkursie, a także spójność jego treści pod względem zawartych w nim podstawowych informacji.	TAK/NIE
3.	Posiadanie prawa do dysponowania gruntami lub obiektami na cele realizacji projektu	Ocenie podlega czy Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele realizacji projektu.	TAK/NIE
4.	Wnioskodawca posiada dokumentację techniczną i/lub projektową.	Ocenie podlega czy Wnioskodawca posiada dokumentację techniczną i/lub projektową.	TAK/NIE
5.	Status ochronny obszaru, na który oddziałuje projekt	Ocenie podlega czy tworzona lub modernizowana infrastruktura znajduje się terenie parków narodowych lub obszarów Natura 2000.	TAK/NIE

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
<b>KRYTERIA OBLIGATORYJNE OCENIANE ZEROJEDYNKOWO (niespełnienie kryterium eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania)</b>			
6.	Doświadczenie i potencjał wnioskodawcy	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada niezbędne doświadczenie oraz potencjał ekspercki do realizacji projektów z dziedziny objętej wnioskiem.</p> <p>Weryfikacja dokonywana jest w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- udokumentowanego doświadczenia wnioskodawcy w zakresie realizacji co najmniej 2 pozytywnie zakończonych projektów o wartości co najmniej 100 tys. zł kosztów całkowitych każdy, z dziedziny objętej wnioskiem, sfinansowanych ze środków zewnętrznych,</li> <li>- potencjału eksperckiego wnioskodawcy, tj. czy do realizacji projektu wskazano co najmniej 1 eksperta merytorycznego, który jest zatrudniony/ zakontraktowany przez beneficjenta, i posiada doświadczenie w realizacji projektów z dziedziny objętej wnioskiem.</li> </ul> <p>Do pozytywnej oceny konieczne jest spełnienie obydwu powyższych warunków.</p>	TAK/NIE
7.	Ocena ryzyka	Ocenie podlega, czy zidentyfikowano najbardziej prawdopodobne zagrożenia dla realizacji projektu i zaplanowano adekwatne sposoby minimalizacji ryzyka ich wystąpienia.	TAK/NIE

**KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)**

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
1.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega, czy wnioskodawca udokumentował posiadanie wymaganych prawem decyzji, uzgodnień i pozwoleń administracyjnych. Udział wartości zadań inwestycyjnych, dla których dokonano zgłoszenia robót budowlanych lub posiadających pozwolenia na budowę lub posiadających Program Funkcjonalno-Użytkowy (wg warunków kontraktowych „Żółtej Książki FIDIC” lub równoważnej), w wartości wszystkich zadań wymagających pozwoleń na budowę lub zgłoszeń.	0 pkt. – 0 % – 39 %, 2 pkt. – 40 % – 60 %, 4 pkt. – 61 % – 80 %, 6 pkt. – 81 % – 100 %.
2.	Identyfikacja stanu istniejącego	Ocenie podlega, czy Wnioskodawca przedstawił konkretne problemy dotyczące potrzeb ochrony przyrody (na poziomie gatunków, siedlisk lub ekosystemów), których dotyczy planowany projekt wraz z uzasadnieniem jego realizacji. Zdiagnozowane potrzeby/problemy zostały oparte na danych sporządzonych lub zatwierdzonych przez organy ochrony przyrody, ze wskazaniem źródeł informacji.	0 pkt. - uzasadnienie realizacji projektu jest niekompletne, nie uwzględnia wyników obserwacji terenowych lub nie zostało przygotowane w oparciu o dane sporządzone lub zatwierdzone przez organy ochrony przyrody,  12 pkt. – uzasadnienie realizacji projektu oparto na wiarygodnych i aktualnych danych pozyskanych w wyniku badań terenowych lub na podstawie danych sporządzonych lub zatwierdzonych przez organy ochrony przyrody.
3.	Ocena wysokości kosztów w stosunku do zakresu rzeczowego	Ocenie podlega, czy wysokość planowanych kosztów jest adekwatna do planowanych działań i rezultatów. Ocenione zostanie czy Wnioskodawca dokonał kalkulacji przedstawianych kosztów w oparciu o obiektywne przesłanki oraz czy przedstawił metodykę szacowania kosztów wynikającą z powszechnie obowiązujących cenników lub w przypadku ich braku z ofert rozeznania rynku dostawców i wykonawców bądź innych dostępnych, rzetelnych	0 pkt. – mniej niż 80 % zaplanowanych kosztów stanowią koszty szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań,  12 pkt. – 80 % - 90 % zaplanowanych kosztów stanowią koszty-szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych, których wysokość jest adekwatna do

**KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)**

<b>NR</b>	<b>NAZWA KRYTERIUM</b>	<b>DEFINICJA KRYTERIUM</b>	<b>OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)</b>
		(pochodzących z wiarygodnego źródła) danych porównawczych.	realizowanych działań, 20 pkt. – od 90 % zaplanowanych kosztów stanowią koszty szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań.

**Maksymalna suma punktów: 38**