

Protokół z IV posiedzenia Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027
18-19 maja 2023 r., Warszawa

ROZPOCZĘCIE POSIEDZENIA

Posiedzenie Komitetu Monitorującego otworzył Zastępca Przewodniczącego Komitetu Pan Jarosław Orliński, Dyrektor Departamentu Programów Infrastrukturalnych w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej. W spotkaniu uczestniczyli członkowie, obserwatorzy, przedstawiciele KE oraz osoby na zaproszenie przewodniczącego Komitetu. Porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 1. Lista osób uczestniczących w posiedzeniu stanowi załącznik nr 2. Prezentacja IZ FEnIKS stanowi załącznik nr 3.

PIERWSZY DZIEŃ POSIEDZENIA: 18 MAJA 2023 R.

REFUNDACJE KOSZTÓW PRZEJAZDU I ZAKWATEROWANIA

USTALENIA:

W przypadku przesłania wniosku o refundację kosztów przejazdu i zakwaterowania w związku z udziałem w posiedzeniu KM FEnIKS w formie elektronicznej dopuszczalne jest opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym wnioskodawcy, ale także podpisem zaufanym (Pan Tomasz Konieczny, Biuro Dyrektora Generalnego, MFIPR).

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA DZIAŁANIA 1.5 OCHRONA PRZYRODY I ROZWÓJ ZIEŁONEJ INFRASTRUKTURY

Prezentacja dotycząca projektu kryteriów wyboru projektów dla działania 1.5 Ochrona przyrody i rozwój zielonej infrastruktury, typ projektu Zielona i niebieska infrastruktura wraz ze stosownym zapleczem – załącznik nr 4 do protokołu.

Brak dyskusji.

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA DZIAŁANIA 1.5 OCHRONA PRZYRODY I ROZWÓJ ZIEŁONEJ INFRASTRUKTURY

Prezentacja dotycząca projektu kryteriów wyboru projektów dla działania 1.5 Ochrona przyrody i rozwój zielonej infrastruktury, typ projektu Zielona i niebieska infrastruktura wraz ze stosownym zapleczem - „odbetonowanie” terenów miejskich – załącznik nr 4 do protokołu.

POSTULATY:

1. Propozycja usunięcia słów „terenów miejskich” z nazwy typu projektu i kryterium, aby umożliwić odbetonowanie dużych miejscowości nieposiadających statusu miasta (Pan Leszek Świątalski, Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej).

ODPOWIEDZI:

1. Wyjaśniono, że ograniczenie wsparcia w tym działaniu do terenów miejskich jest zgodne z linią demarkacyjną z programami regionalnymi. Koncentracja wsparcia na tych terenach uwzględnia wyniki badań wskazujących, że tam właśnie zabetonowanie stwarza największe problemy. Tereny wiejskie są jednak pod tym względem wspierane z programów regionalnych, np. w ramach takich działań jak Rewitalizacja obszarów wiejskich (Śląsk), Ochrona przyrody i klimatu (Dolny Śląsk), w ramach ZIT (Wielkopolska), Dostosowanie do zmian klimatu (Mazowieckie), a ponadto z FEniKS w ramach działania służącego adaptacji do zmian klimatu, jeśli tereny wiejskie są elementem planu adaptacji (Pan Piotr Czarnocki, MKiŚ).

Ponadto wyjaśniono, że na etapie negocjacji FEniKS, Komisja Europejska zawęziła koncentrację wsparcia z polityki spójności w tym zakresie do terenów miejskich (Pani Joanna Gajda-Sobieszczkańska, IZ FEniKS).

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA DZIAŁANIA 2.4 ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU, ZAPOBIEGANIE KLĘSKOM I KATASTROFOM

Prezentacja dotycząca projektu kryteriów wyboru projektów dla działania 2.4 Adaptacja do zmian klimatu, zapobieganie klęskom i katastrofom, typ projektu 4: Renaturyzacja przekształconych cieków wodnych i obszarów od wód zależnych – załącznik nr 4 do protokołu.

Brak dyskusji.

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA DZIAŁANIA 2.4 ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU, ZAPOBIEGANIE KLĘSKOM I KATASTROFOM

Prezentacja dotycząca projektu kryteriów wyboru projektów dla działania 2.4 Adaptacja do zmian klimatu, zapobieganie klęskom i katastrofom, typ projektu 6: Opracowanie i aktualizacja dokumentów strategicznych/ planistycznych w zakresie gospodarowania wodami, zarządzania ryzykiem powodziowym oraz ochrony zasobów wodnych – załącznik nr 4 do protokołu.

Brak dyskusji.

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA DZIAŁANIA 1.1 EFEKTYWNOŚĆ ENERGETYCZNA

Prezentacja dotycząca projektu kryteriów wyboru projektów dla działania 1.1 Efektywność energetyczna, typ projektu: Promocja, doradztwo i podnoszenie świadomości, wiedzy mieszkańców, przedsiębiorców i władz lokalnych m.in. w zakresie działań na rzecz niskoemisyjnej gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym efektywności energetycznej i wykorzystania OZE – załącznik nr 5 do protokołu.

Brak dyskusji.

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA DZIAŁANIA 1.1 EFEKTYWNOŚĆ ENERGETYCZNA

Prezentacja dotycząca projektu kryteriów wyboru projektów dla działania 1.1
Efektywność energetyczna, typ projektu: Poprawa efektywności energetycznej w
budynkach mieszkalnych (wraz z instalacją OZE) - wkład w Program Czyste Powietrze –
załącznik nr 5 do protokołu.

PYTANIA:

1. Poproszono o ustosunkowanie się na forum Komitetu Monitorującego do uwagi do kryterium nr 11, zgłoszonej przez Polską Zieloną Sieć. Uwaga dotyczyła propozycji rezygnacji ze wsparcia dla źródeł ciepła zasilanych gazem ziemnym (wymiana kotłów węglowych na gazowe).
W nawiązaniu do tej uwagi wyrażono zaniepokojenie rosnącym uzależnieniem od gazu ziemnego. Wspieranie źródeł gazowych to generowanie zwiększonego zapotrzebowania na gaz, uzależnianie od dostaw gazu z zagranicy, generowanie wysokich rachunków obywateli, którzy zdecydują się na gazowe źródła ciepła. Wskazano również na rosnącą emisję metanu z instalacji gazowych.
Przedstawiono statystyki Programu Czyste Powietrze, wg których za ostatni miesiąc ponad 60% obywateli, którzy wnioskowali o dofinansowanie, ubiega się o wsparcie dla pomp ciepła. Zainteresowanie źródłami ciepła zasilanymi gazem spada. Należy ten trend wzmacniać takimi narzędziami jak ograniczenie wsparcia dla nowych źródeł ciepła zasilanych paliwami kopalnymi (Pan Krzysztof Mrozek, Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych; Pani Julia Kozakiewicz, Fundacja Clientearth Prawnicy dla Ziemi; Pan Dominik Madej, Polska Zielona Sieć).

ODPOWIEDZI:

1. Wskazano, że zgodnie z zapisami programu FEnIKS wsparcie na wymianę źródeł na gazowe jest ograniczone finansowo. Środki te wchodzi w limit zaangażowania funduszy w infrastrukturę gazową, wynikający z rozporządzenia dla EFRR i FS. Dla Programu Czyste Powietrze jest to limit do 10%. Rozporządzenie nakłada też limit czasowy dla wspierania infrastruktury gazowej (Pan Jarosław Orliński, Pani Joanna Gajda-Sobieszkańska, IZ FEnIKS).
Uzupełniono, że zakres wsparcia dla Programu Czyste Powietrze został wynegocjowany z Komisją Europejską, w tym ograniczone wsparcie dla wymiany źródeł na gazowe. Ze względu na sytuację na rynkach paliw można oczekiwać, że popularność gazu jako nośnika energii będzie znacząco spadać. W kryteriach zastosowano preferencje dla OZE (Pan Łukasz Jaworski, MKiŚ).

Prezentacja dotycząca projektu kryteriów wyboru projektów dla działania 2.2 Rozwój OZE, typy projektów: Budowa lub rozbudowa odnawialnych źródeł energii w zakresie wytwarzania energii elektrycznej i/lub ciepła z promieniowania słonecznego wraz z magazynami energii działającymi na potrzeby danego źródła OZE oraz przyłączeniem do sieci – Program Mój Prąd – załącznik nr 5 do protokołu.

Brak dyskusji.

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA DZIAŁANIA 6.1 SYSTEM OCHRONY ZDROWIA

- typy projektów: Rozwój infrastruktury POZ, w tym cyfryzacja placówek i rozwój telemedycyny, doposażenie i roboty budowlane, w celu świadczenia szerszych zadań zdrowotnych w zakresie profilaktyki, diagnostyki i leczenia, wynikających z wprowadzanych reform

PYTANIA:

1. Prośba o wyjaśnienie, w jaki sposób będzie dokonywana ocena projektów pod kątem dostępności do POZ dla osób ze szczególnymi potrzebami i czy uwzględnione zostaną kryteria odnoszące się do projektowania uniwersalnego (Pan Marek Wysocki, Polskie Forum Osób z Niepełnosprawnościami).

ODPOWIEDZI:

1. IP oczekuje na wyniki analizy równościowej i rekomendacje m.in. w kwestii dostępności. Stosowne kryteria dot. wyboru grantobiorców zostaną przedstawione na jednym z kolejnych posiedzeń KM FEnIKS (Pani Małgorzata Iwanicka-Michałowicz, MZ)

USTALENIA:

1. Nabór zostanie ogłoszony w III kwartale br. z powodu konieczności przyjęcia kryteriów przez Komitet Sterujący (pierwsze posiedzenie organizacyjne pod koniec czerwca, przyjęcie kryteriów i fiszki projektu planowane w lipcu lub sierpniu) oraz ze względu na oczekiwanie na wyniki zleconej przez MZ analizy kwestii równościowych.

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA DZIAŁANIA 2.3 INFRASTRUKTURA ENERGETYCZNA

Prezentacja dotycząca projektu kryteriów wyboru projektów dla działania 2.3 Infrastruktura energetyczna (infrastruktura gazowa), typy projektów: Budowa, rozbudowa i modernizacja inteligentnych sieci gazowych na wszystkich rodzajach ciśnień wraz z infrastrukturą towarzyszącą – załącznik nr 5 do protokołu.

PYTANIA:

1. Przeanalizowano, że wszystkie instrumenty ze środków UE razem z alokacją z FEnIKS i REPowerEU to ponad 2 mld euro, które Polska planuje wydać na

infrastrukturę gazu ziemnego. Kolejne mld euro ulokowane są w innych programach, m.in. w Programie Czyste Powietrze, niektórych inwestycjach Funduszu Modernizacyjnego. Szacunki wskazują, że różne inwestycje, w których możliwe jest wykorzystanie gazu ziemnego, warte są ponad 5 mld EUR, przy czym nie uwzględniono w tych wyliczeniach obowiązujących limitów, więc kwota dostępna dla Polski na infrastrukturę gazu ziemnego może być niższa.

Poinformowano, że Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć/ Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych w trakcie opiniowania kryteriów złożyła wnioski o odrzucenie kryteriów dla tych działań. Wniosek ten nie został przyjęty przez IZ FEnIKS, ponieważ zakres wsparcia został uzgodniony w ramach negocjacji programu z Komisją Europejską. Zdaniem przedstawicieli Związku Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć i Ogólnopolskiej Federacji Organizacji Pozarządowych aktualne kryteria są opisane zbyt ogólnie, np. kwestia możliwości zatłaczania gazów zdekarbonizowanych, oparte tylko o oświadczenie wnioskodawcy, brak wymogu planu działań wobec wycieku metanu, czy kwestia dzielenia inwestycji na fragmenty i brak możliwości dokonania jednej spójnej oceny wpływu inwestycji na środowisko.

Zwrócono uwagę, że program FEnIKS został opracowany przed zmianą sytuacji geopolitycznej, która wymaga refleksji Komitetu Monitorującego nad tym, ile środków powinno zostać przeznaczonych z FEnIKS na paliwa kopalne i jaki to będzie miało wpływ na bezpieczeństwo energetyczne kraju, koszty energii i klimat (Pan Krzysztof Mrozek, Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych).

ODPOWIEDZI:

1. Poinformowano, że projekty związane z rozwojem infrastruktury gazowej dotyczą również inwestycji w zakresie rozwoju biogazowni. W związku z tym, kluczowe jest wzmocnienie sieci zarówno dystrybucyjnej, jak i sieci przesyłowej paliw gazowych, również pod przyszłe projekty związane z odnawialnymi źródłami energii w postaci biogazu. Niezasadnym jest więc podnoszenie argumentu, iż fundusze przeznaczone na omawiany zakres są przeznaczane tylko na rozwój paliw kopalnych.

Wyjaśniono, iż kwestie uzgodnione z Komisją Europejską odnoszą się do bardzo restrykcyjnych zasad: po pierwsze limit kwotowy – w ramach FENIKS to jest ok. 700 mln euro, a po drugie ograniczenie czasowe na wykorzystanie przydzielonych środków na infrastrukturę gazową – do 2025 roku. Stąd wniosek o przesunięcie dyskusji wydaje się wysoce niezasadny, gdyż dalsze opóźnienia w ostatecznej akceptacji kryteriów mogłyby spowodować brak możliwości skorzystania z przyznanych środków finansowych. Dodatkowo, w ramach instrumentu

REpowerEU zaplanowana została pożyczka w kwocie 1,15 mld euro (nadal na etapie dyskusji z KE).

Odwołując się do kwestii wycieku metanu, temat był szeroko badany przez dedykowane grupy robocze. Wynik konsultacji nie wskazuje na wymóg wprowadzenia odrębnych kryteriów, w związku z brakiem wpływu na główny cel projektu.

Odniesiono się również do opinii dotyczącej nieaktualnych zasad oraz sytuacji geopolitycznej, na bazie których został przygotowany projekt kryteriów programu. Wyjaśniono, iż projekt został zmodyfikowany zgodnie z aktualnie panującymi warunkami zewnętrznymi oraz wewnętrznymi, czego odzwierciedleniem są również rozmowy odnośnie projektu kryteriów projektu z Komisją Europejską, zakończone wprowadzeniem zmian do pierwotnej wersji projektu (również „zazielenieniem”). Niezasadnym jest podnoszenie argumentu, iż fundusze przeznaczone na omawiany zakres są przeznaczane na rozwój paliw kopalnych, ponieważ inwestycje w gazociągi mają być tzw. future-proof (Pan Marcin Janiak, MKiŚ).

DYSKUSJA NT. WSPARCIA W FENIKS TRANSPORTU WODNEGO ŚRÓDLĄDOWEGO

Prezentacja dotycząca wsparcia w FEnIKS transportu wodnego śródlądowego – załącznik nr 6 do protokołu.

PYTANIA:

1. W kontekście zapisów Programu FEnIKS odnoszących się do wyłączenia z zakresu możliwości finansowania określonych budowli hydrotechnicznych (np. stopni wodnych) zadano pytanie, czy będzie możliwość realizacji budowli przeciwpowodziowych. Drugie pytanie dotyczyło inwestycji żeglugowych na Wiśle, prośba o wyjaśnienie powodów wyłączenia ze wsparcia realizacji inwestycji w infrastrukturę regulacyjną i transportową na Wiśle (Pani Elżbieta Janiszewska-Kuropatwa, Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych Naczelna Organizacja Techniczna).
2. Pytanie o projekt Modernizacja zabudowy regulacyjnej na Odrze granicznej – Etap II (3 odcinki), dla którego toczy się postępowanie sądowe dotyczące decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – czy trzy wskazane do realizacji w FEnIKS odcinki są kontynuacją inwestycji z POLiŚ 2014-2020 i czy obie fazy projektu opierają się na tej samej DŚU, jaki jest stopień jej przygotowania i jak bardzo połączone są to inwestycje. Czy projekt będzie oczekiwał na zakończenie postępowania sądowego, aby mógł znaleźć się na liście projektów FEnIKS wybieranych w trybie niekonkurencyjnym (Pani Marta Wiśniewska, Fundacja Instytut na rzecz Ekorozwoju).

3. Zwrócono się z pytaniem, czy w kryteriach będą przewidywane punkty premiujące możliwość zagospodarowania na terenie zlewni czy zbiorników retencyjnych pod cele rekreacyjne również dla osób ze szczególnymi potrzebami. Poproszono o wyjaśnienie, czy również transport pasażerski wraz z obiektami obsługi pasażerów jest uwzględniany w zakresie wsparcia (Marek Saski, Forum Osób Niepełnosprawnych).
4. Prośba, żeby członkowie KM mogli zapoznać się z fiszkami zgłoszonych projektów. Ponadto: jak i na jakiej podstawie będzie weryfikowany warunek wykluczający projekty obejmujące zmianę obecnej klasy drogi wodnej. Śluzy mają swoje wymiary w zależności od klasy drogi wodnej i to, że tor wodny nie jest pogłębiany czy poszerzany, nie oznacza, że przebudowa samej budowli nie zmienia klasy drogi wodnej. Zapytano, czy planowana jest przebudowa śluz do wyższej klasy niż klasa drogi wodnej, do klasy IV lub V (Pani Marta Wiśniewska, Fundacja Instytut na rzecz Ekorozwoju).

ODPOWIEDZI:

1. Potwierdzono, że projekty przeciwpowodziowe są przewidywane do współfinansowania ze środków UE w ramach II priorytetu FEnIKS (Wsparcie sektorów energetyka i środowisko z EFRR). Będzie to kontynuacja działań realizowanych w poprzednich perspektywach finansowych (POLiŚ 2007-2013 oraz POLiŚ 2014-2020). Na działania związane z ochroną przeciwpowodziową zaplanowano w FEnIKS kwotę 600 mln euro z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Obecnie prowadzone są we współpracy z Ministerstwem Infrastruktury oraz Ministerstwem Klimatu i Środowiska prace nad przygotowaniem wstępnej listy inwestycji proponowanych do wsparcia, które będą wybierane sposobem niekonkurencyjnym. Projekty będą realizowane na obszarze całego kraju, w tym także na obszarze dorzecza Wisły (Pani Joanna Czajewska, IZ FEnIKS).

W świetle kryteriów i wysokości alokacji, wsparcie dotyczyć będzie Odrzańskiej Drogi Wodnej, natomiast ew. inwestycje na Wiśle będą realizowane poza środkami UE (Pan Tomasz Kocoń, MI).

W odniesieniu do wsparcia realizacji inwestycji w infrastrukturę regulacyjną i transportową na Wiśle wskazano, że w ramach FEnIKS planowane są dwa komponenty - transportowy i przeciwpowodziowy (Pani Katarzyna Zielińska-Heitkötter, IZ FEnIKS).

2. Odrzańska Droga Wodna ma odpowiednie parametry do rozwoju transportu wodnego śródlądowego, kontynuowane będą trwające obecnie inwestycje na ODW i mamy nadzieję, że uda się te inwestycje zakończyć (Pani Katarzyna Zielińska-Heitkötter, IZ FEnIKS i Pan Tomasz Kocoń, MI).

Wskazano, że DŚU jest łączna dla obu inwestycji i zakresów, a patrząc pod kątem kryteriów, DŚU wskaże czy inwestycja będzie realizowana, ponieważ kryteria są tak szczegółowe, że bez DŚU nie można określić, czy nie wymaga np. zastosowania odstępstw od Ramowej Dyrektywy Wodnej czy Dyrektywy Siedliskowej. Projekt jest na razie propozycją, a jego realizacja uzależniona jest od wyników procedury sądowej. Samo wpisanie projektu na listę nie jest potwierdzeniem spełniania jakiegokolwiek z kryteriów. Dopiero po złożeniu wniosku o dofinansowanie przeprowadzona będzie ocena kryteriami, które zostaną poddane pod głosowanie na kolejnym posiedzeniu Komitetu Monitorującego (Pani Katarzyna Zielińska-Heitkötter, IZ FEnIKS; Pan Tomasz Kocoń, MI oraz Pan Tomasz Wydra, CUPT).

3. W ramach projektów transportowych FEnIKS nie będą realizowane inwestycje dot. zbiorników retencyjnych, tylko budowle i urządzenia hydrotechniczne, służące do udrożnienia transportu, na których nie ma możliwości budowy ogólnodostępnych elementów rekreacyjnych. Odnośnie wsparcia transportu pasażerskiego wyjaśniono, że modernizowana jest droga wodna i położone na niej obiekty hydrotechniczne, umożliwiające żeglugę również statkom pasażerskim czy jednostkom prywatnym (Pani Katarzyna Zielińska-Heitkötter, IZ FEnIKS).

Odnośnie obiektów obsługi pasażerów – zakres projektów musi być zgodny po pierwsze z zapisami w programie FEnIKS, po drugie z ograniczoną alokacją, a po trzecie z potrzebami osób korzystających z transportu rzeczno. Ze względu na bardzo początkowy etap i w zależności od przebiegu procesu uzyskania decyzji środowiskowych, trudno w tym momencie określić ostateczny zakres wspieranych projektów (Pani Monika Michalska, MI).

4. Wyjaśniono, że dopóki nie powstaną bardziej konkretne zarysy projektów, nie jest możliwe dokładne wskazanie zakresu. Przy okazji konsultacji społecznych Krajowego Programu Żeglugowego przedstawione były plany rozwoju śródlądowych dróg wodnych (Pani Monika Michalska, MI).

Zgodnie z założeniami programu, nie są przewidziane do wsparcia projekty obejmujące zmianę klasy drogi wodnej a fiszki projektowe zawierają tylko ogólne założenia. Ocena będzie możliwa po otrzymaniu pełnej dokumentacji aplikacyjnej projektu (Pan Tomasz Wydra, CUPT).

Kryterium dot. niepodnoszenia klasy drogi wodnej wynika z rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie klasyfikacji śródlądowych dróg wodnych, w którym wymienione są trzy elementy określające klasę drogi wodnej – długość, szerokość i zanurzenie jednostki. Modernizacja śluzy nie spowoduje zmiany zanurzenia, zakres projektu wskazuje, czy następuje podniesienie klasy drogi wodnej. Żeby tak się stało, musiałaby zostać zwiększona głębokość tranzytowa

samej drogi wodnej, a to nie jest możliwe do osiągnięcia poprzez samą modernizację śluzy. Klasa drogi wodnej mówi o tym, jaki statek może po niej pływać, a nie jaki może przepłynąć przez śluzę. Śluzy Opole i Ujście Nysy, planowane do modernizacji, spełniają obecnie warunki IV kl. drogi wodnej (Pan Tomasz Kocoń, MI).

DRUGI DZIEŃ POSIEDZENIA: 19 MAJA 2023 R.

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA DZIAŁANIA 4.2 KOLEJ W TEN-T

- typy projektów: budowa, przebudowa i modernizacja obiektów inżynierskich; multilokalizacyjne w zakresie punktowej infrastruktury kolejowej

PYTANIA:

1. Postulat o rozszerzenie zapisów kryteriów w celu uniemożliwienia wykorzystania współfinansowanej infrastruktury przez pociągi przewożące paliwa kopalne. Zgodnie z zasadą DNSH, tj. „nieczynienia poważnych szkód”, wymagane jest, aby wspierana finansowo infrastruktura nie prowadziła do znaczących emisji gazów cieplarnianych (Pan Wojciech Szymalski, Fundacja Instytut na rzecz Ekorozwoju).

ODPOWIEDZI:

1. Wyjaśniono, iż transport kolejowy jest najbardziej ekologicznym sektorem transportu, zaś w ramach działań kolejowych programu FENIKS nie ma możliwości finansowania bocznic. Jedynym wyjątkiem jest wsparcie transportu intermodalnego, gdzie finansowanie mogą uzyskać bocznicami, którymi przewożone są kontenery. PKP PLK S.A. jako zarządca infrastruktury udziela dostępu wszystkim przewoźnikom (na podstawie stawek dostępu) i nie może ograniczyć dostępu, gdyż byłoby to niezgodne z przepisami unijnymi dotyczącymi ograniczania konkurencji. Co więcej, przy tworzeniu kryteriów instytucje nie mogą tworzyć zobowiązań dla beneficjentów odnośnie sposobu przyszłego wykorzystania projektów. Kryteria muszą być podstawą dla ekspertów do oceny projektów – ocena zaproponowanego kryterium byłaby niemożliwa (Pan Jarosław Orliński, Pani Monika Stopa, IZ FENIKS; Pani Martyna Olszewska, DKF w MFIPR; Pani Katarzyna Charzyńska, KE).

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA DZIAŁANIA 5.4 KOLEJ, KOLEJ MIEJSKA I BEZPIECZEŃSTWO NA KOLEI

- typy projektów: budowa, przebudowa i modernizacja obiektów inżynierskich; multilokalizacyjne w zakresie punktowej infrastruktury kolejowej

PYTANIA:

1. Postulat dodania kryterium punktującego likwidację przejazdów kolejowych w ciągu dróg gminnych, powiatowych i wojewódzkich położonych w miastach

w granicach stacji, poprzez budowę skrzyżowań dwupoziomowych (Pan Edward Maniura, Związek Miast Polskich).

2. Pytanie o stan prac nad Krajowym Programem Kolejowym do 2030 (KPK 2030). (Pan Edward Maniura, Związek Miast Polskich).

ODPOWIEDZI:

1. W toku dyskusji członkowie Komitetu zdecydowali o dodaniu dodatkowego kryterium rankingującego ocenianego punktowo pn. „Likwidacja przejazdów kolejowych w ciągu dróg znajdujących się w granicach stacji/przystanku poprzez budowę skrzyżowań dwupoziomowych”. Kryterium jest analogiczne jak w działaniu 4.2 dla wskazanego typu projektu.
2. Poinformowano, iż trwają konsultacje społeczne Programu i wpływają uwagi do dokumentu (Pani Monika Michalska, MI).

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA DZIAŁANIA 5.4 KOLEJ, KOLEJ MIEJSKA I BEZPIECZEŃSTWO NA KOLEI

- typy projektów: budowa i modernizacja systemów bezpieczeństwa w ruchu kolejowym; doposażenie jednostek służb ratowniczych (ratownictwo techniczne) w pojazdy i/lub specjalistyczny sprzęt techniczny; budowa, rozbudowa, modernizacja systemów służących informacji pasażerskiej i poprawie dostępności usług transportowych

Brak dyskusji.

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA DZIAŁANIA 5.6 TRANSPORT INTERMODALNY

- typy projektów: budowa lub przebudowa infrastruktury terminali intermodalnych, w tym dedykowanej infrastruktury kolejowej (w tym bocznice)/ drogowej niezbędnej do ich włączenia w sieć linii kolejowych/ sieć drogową / sieć transportu wodnego wraz z niezbędną do funkcjonowania terminala budową/ przebudową urządzeń obcych; zakup lub modernizacja urządzeń niezbędnych do obsługi terminali intermodalnych; zakup lub modernizacja systemów telematycznych i satelitarnych (urządzeń i oprogramowania) związanych z transportem intermodalnym; zakup lub modernizacja taboru kolejowego, specjalistycznego sprzętu wykorzystywanego w przewozach intermodalnych

Brak dyskusji.

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA DZIAŁANIA 4.4 RIS NA ŚRÓDLĄDOWYCH DROGACH WODNYCH

- typy projektów: RIS (wyposażenie Odry na odcinku poza TEN-T w System Informacji Rzecznej)

PYTANIA:

1. Prośba o wyjaśnienie sposobu weryfikacji podniesienia klasy drogi wodnej (Pani Marta Wiśniewska, Fundacja Instytut na rzecz Ekorozwoju)

ODPOWIEDZI:

1. Doprecyzowano, że obecnie trwa etap identyfikacji projektów w oparciu o przekazane fiszki zgłoszeniowe, na podstawie których utworzona zostanie lista projektów rekomendowanych do wsparcia. Projekty będą oceniane na podstawie wniosku o dofinansowanie i załączników do niego, w tym decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W oparciu o przyjęte kryteria badana będzie zgodność projektu z FEnIKS, jego uszczegółowieniem oraz m.in. zgodność z Ramową Dyrektywą Wodną i Dyrektywą Siedliskową. Na tym etapie możliwe będzie składanie wyjaśnień (Pan Tomasz Kocoń, MI oraz Pan Tomasz Wydra, CUPT).

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA DZIAŁANIA 5.2 PORTY MORSKIE I ŚRÓDLĄDOWE DROGI WODNE W TEN-T

- typy projektów: inwestycje służące poprawie dostępu do portów od strony morza, w tym: budowa, przebudowa i pogłębienie torów wodnych (w tym podejściowych) wraz z umocnieniami brzegowymi, falochronów osłonowych umożliwiającymi bezpieczne wejście do portów większych niż dotychczas statków; inwestycje służące poprawie stanu infrastruktury portowej, w tym budowa, przebudowa nabrzeży i pirsów, budowa, przebudowa terminali morskich (za wyjątkiem terminali intermodalnych), budowa i pogłębienie basenów portowych, torów wodnych, budowa i przebudowa obrotnic portowych, rozbudowa wewnętrznej sieci kolejowej i drogowej; inwestycje ograniczające zanieczyszczenia środowiska przez statki, w tym budowa infrastruktury do odbioru odpadów i ścieków ze statków, wdrażanie rozwiązań prośrodowiskowych, bezemisyjnych oraz dekarbonizacyjnych; inwestycje służące poprawie infrastruktury dostępu do portów od strony lądu, w tym przebudowa układu komunikacyjnego (drogowego i kolejowego) wyprowadzającego ruch z portów

PYTANIA:

1. Ponowne zapytanie, w związku z wcześniej zgłoszoną przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi uwagą do kryteriów, o możliwość dodania kryterium rankingującego dot. realizacji celów zwiększenia bezpieczeństwa żywnościowego (Pani Magdalena Nowicka, MRiRW).
2. Prośba o informację odnośnie możliwości wsparcia rozwoju żeglugi śródlądowej w ramach omawianego działania (Pan Wojciech Szymalski, Fundacja Instytut na rzecz Ekorozwoju).

3. Prośba o informację na temat możliwości wsparcia budowy infrastruktury stoczniowej do recyklingu statków (Pan Krzysztof Krawczyński, Krajowa Izba Gospodarcza).

ODPOWIEDZI:

1. Wyjaśniono jakiego typu infrastruktura wchodzi w zakres wsparcia w ramach działania 5.2 FEnIKS oraz jakie działania obejmują inwestycje z zakresu dostępu do portów od strony morza i strony lądu. Jednocześnie wskazano, że wykluczone jest wsparcie budowy suprastruktury, m.in. powierzchni składowych i urządzeń portowych. Tego typu elementy mogą być wspierane w ramach działania dot. transportu intermodalnego (ładunków skonteneryzowanych). Ponadto wskazano, że zgodnie z wynikami audytu ETO, suprastruktura nie może być finansowana w ramach dofinansowania działań z zakresu rozwoju infrastruktury dostępu do portów (Pani Katarzyna Zielińska-Heitkötter, IZ FEnIKS; Pani Sylwia Cieślak-Wilk, CUPT).
2. Poinformowano, że kryteria dotyczące transportu śródlądowego będą omawiane na kolejnym posiedzeniu Komitetu Monitorującego – 21 czerwca br. (Pani Sylwia Cieślak-Wilk, CUPT)
3. Wyjaśniono, że zgodnie z Umową Partnerstwa i programem FEnIKS, w części dotyczącej transportu morskiego wspierany będzie wyłącznie rozwój ogólnodostępnej infrastruktury dostępu do portów morskich, nie jest przewidziane wsparcie dla stoczni (Pani Katarzyna Zielińska-Heitkötter, IZ FEnIKS).

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA DZIAŁANIA 5.7 BEZPIECZEŃSTWO MORSKIE I ŚRÓDLĄDOWE DROGI WODNE POZA TEN-T

- typy projektów: doposażenie służb ratownictwa morskiego oraz służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo żeglugi, w tym poprzez budowę i modernizację jednostek specjalistycznych, budowa i modernizacja systemów łączności i nawigacji oraz systemów oznakowania nawigacyjnego

Brak dyskusji.

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA DZIAŁANIA 7.1 INFRASTRUKTURA KULTURY I TURYSTYKI KULTUROWEJ (korekta)

- typy projektów: Obszar 1: Rozwój infrastruktury kultury (zabytkowej i niezabytkowej); Obszar 2: Ochrona i podniesienie atrakcyjności turystycznej obiektów dziedzictwa kulturowego

PYTANIA/POSTULATY:

1. Pytanie dotyczące kategorii wnioskodawców w sektorze kultury w kontekście organizacji pozarządowych. Prośba o wyjaśnienie, czy wnioskodawcą może być

organizacja działająca na rzecz kultury na danym obszarze imiennie wpisanym na listę UNESCO lub listę Pomników Historii Prezydenta RP (Pan Mariusz Perkowski, Fundacja Pro Anima).

2. Postulat dotyczący potrzeby uwypuklenia w kryteriach oraz poddania szczególnej ocenie kwestii dostępu osób niepełnosprawnych do największych atrakcji turystycznych (Pan Marek Wysocki, Polskie Forum Osób z Niepełnosprawnościami)

ODPOWIEDZI:

1. Uprawnieni wnioskodawcy to:
 - podmioty zarządzające obiektami wpisanymi imiennie na listę UNESCO lub na listę Pomników Historii Prezydenta RP lub zarządzające obiektami posiadającymi tytuł Znak Dziedzictwa Europejskiego,
 - organizacje pozarządowe, które działają na rzecz kultury w granicach wpisów obszarowych na listę UNESCO lub na listę Pomników Historii Prezydenta RP (Pani Monika Smoleń-Bromska, MKiDN)
2. Istotna kwestia szczególnych potrzeb osób z niepełnosprawnościami jest brana pod uwagę nie tylko w ramach dostępu do największych atrakcji turystycznych w projekcie, ale także w ramach całego projektu. Z tego względu, dostęp osób z niepełnosprawnościami do obiektu zabytkowego jest oceniany nie tylko z punktu widzenia dostępu do największych atrakcji turystycznych, ale w aspekcie całego projektu. Ponadto, spoczywający na wnioskodawcy obowiązek zapewnienia dostępności jest szeroko uwzględniony w kryteriach obligatoryjnych i rankingujących. Mając na uwadze, że jest to pierwszy konkurs w sektorze kultury – ograniczona pula środków – wskazane jest, aby potraktować go jako pilotaż. Na podstawie zebranych doświadczeń będzie można wyciągnąć wnioski oraz w ramach KM FEnIKS przeprowadzać ewentualne, potrzebne modyfikacje kryteriów (Pani Monika Smoleń-Bromska, MKiDN).

SPRAWY RÓŻNE

PYTANIA:

1. W kontekście kryteriów dla typu projektów: Budowa, przebudowa lub remont urządzeń wodnych i infrastruktury towarzyszącej, służących zmniejszeniu skutków powodzi lub suszy, które mają być dyskutowane na kolejnym posiedzeniu KM w czerwcu br., zadano pytanie, czy w ramach tego typu projektów planowane jest objęcie wsparciem inwestycji ujętych w przyjętym przez Radę Ministrów w dn. 17 maja br. projekcie ustawy o rewitalizacji rzeki Odry (Pani Marta Wiśniewska, Fundacja Instytut na rzecz Ekorozwoju).

ODPOWIEDZI:

1. Poinformowano, że IZ FEnIKS nie dysponuje listą inwestycji proponowanych do wsparcia w ramach typu projektów: Budowa, przebudowa lub remont urządzeń wodnych i infrastruktury towarzyszącej, służących zmniejszeniu skutków powodzi lub suszy. Podkreślono, że przedmiotowa lista będzie podstawą do demarkacji wsparcia z poziomu krajowego i regionalnego. Skierowano prośbę do przedstawicieli Ministerstwa Infrastruktury oraz Ministerstwa Klimatu i Środowiska o przygotowanie i przekazanie przedmiotowej listy przed kolejnym posiedzeniem Komitetu. Poinformowano, że kryteria dla ww. typu projektów są na etapie końcowych uzgodnień z Komisją Europejską (Pan Jarosław Orliński, IZ FEnIKS).

POZOSTAŁE KWESTIE:

1. Zgłoszono wniosek formalny o dołączenie indykatywnej listy inwestycji (wstępnie planowanych do wsparcia w FEnIKS) do projektu kryteriów dla typu projektów: Budowa, przebudowa lub remont urządzeń wodnych i infrastruktury towarzyszącej, służących zmniejszeniu skutków powodzi lub suszy (Pani Joanna Furmaga, Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć).
2. Potwierdzono, że nabór dla POZ odbędzie się w III kwartale 2023 r., kolejne najbliższe nabory dotyczą wsparcia ratownictwa medycznego (tryb niekonkurencyjny, prace są zaawansowane) a następnie psychiatrii (tryb niekonkurencyjny, w tym rozważany nabór grantowy oraz konkurencyjny) najwcześniej w IV kwartale 2023 r., gdyż są one uzależnione od procedowanej aktualnie reformy psychiatrii. Opracowanie kryteriów wymaga również uprzednio uzyskania rekomendacji z analizy równościowej zleconej przez MZ oraz opinii Komitetu Sterującego do spraw koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia. Alokacja na nabór na rzecz POZ wynosi ok. 1,2 mld zł, łącznie ze współfinansowaniem krajowym (Pan Jarosław Izdebski, MZ).
3. Zadeklarowano, że członkowie KM FEnIKS będą również informowani o każdorazowej (co do zasady – kwartalnej) aktualizacji harmonogramu naborów projektów. Członkom KM FEnIKS będzie wcześniej przedstawiana informacja na temat wysokości planowanej alokacji na dany obszar oraz termin uruchomienia konkursu (Pan Jarosław Orliński, IZ FEnIKS).
4. Poinformowano, że kolejne posiedzenie KM FEnIKS odbędzie się 21 czerwca 2023 r. w siedzibie MFiPR (Pan Jarosław Orliński, IZ FEnIKS).

PRZYJĘTE UCHWAŁY – ZAŁĄCZNIK NR 7

- [UCHWAŁA NR 26/2023](#) w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania 1.5 (typ projektu: Zielona i niebieska infrastruktura wraz ze

stosownym zapleczem) Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027

- w głosowaniu wzięło udział 30 uprawnionych do głosowania; za przyjęciem uchwały 28, wstrzymujących się od głosu 2.
- [UCHWAŁA NR 27/2023](#) w sprawie w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania 1.5 (typ projektu: Zielona i niebieska infrastruktura wraz ze stosownym zapleczem - „odbetonowanie” terenów miejskich) Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027
 - w głosowaniu wzięło udział 31 uprawnionych do głosowania; za przyjęciem uchwały 28, przeciw 1, wstrzymujących się od głosu 2.
- [UCHWAŁA NR 28/2023](#) w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania 2.4 (typ projektu: Renaturyzacja przekształconych cieków wodnych i obszarów od wód zależnych) Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027.
 - kworum 22, w głosowaniu wzięło udział 31 uprawnionych do głosowania; za przyjęciem uchwały 29, przeciw 1, wstrzymujących się od głosu 1
- [UCHWAŁA NR 29/2023](#) w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania 2.4 (typ projektu: Opracowanie i aktualizacja dokumentów strategicznych/planistycznych w zakresie gospodarowania wodami, zarządzania ryzykiem powodziowym oraz ochrony zasobów wodnych) Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027
 - kworum 22, w głosowaniu wzięło udział 27 uprawnionych do głosowania; za przyjęciem uchwały 20, wstrzymujących się od głosu 7.
- [UCHWAŁA NR 30/2023](#) w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania 1.1 (typ projektu: Promocja, doradztwo i podnoszenie świadomości, wiedzy mieszkańców, przedsiębiorców i władz lokalnych m.in. w zakresie działań na rzecz niskoemisyjnej gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym efektywności energetycznej i wykorzystania OZE) Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027
 - kworum 22, w głosowaniu wzięło udział 32 uprawnionych do głosowania; za przyjęciem uchwały 32.
- [UCHWAŁA NR 31/2023](#) w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania 1.1. (typ projektu: Poprawa efektywności energetycznej w budynkach mieszkalnych (wraz z instalacją OZE) - wkład w Program „Czyste Powietrze”) Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027

- kworum 22, w głosowaniu wzięło udział 33 uprawnionych do głosowania; za przyjęciem uchwały 21, przeciw 2, wstrzymujących się od głosu 10.
- **UCHWAŁA NR 32/2023** w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania 2.2. (Budowa lub rozbudowa odnawialnych źródeł energii w zakresie wytwarzania energii elektrycznej i/lub ciepła z promieniowania słonecznego wraz z magazynami energii działającymi na potrzeby danego źródła OZE oraz przyłączeniem do sieci – Program Mój Prąd) Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027
 - kworum 22, w głosowaniu wzięło udział 33 uprawnionych do głosowania; za przyjęciem uchwały 33.
- **UCHWAŁA NR 33/2023** w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania 6.1 System ochrony zdrowia (typ projektu: Rozwój infrastruktury POZ, w tym cyfryzacja placówek i rozwój telemedycyny, doposażenie i roboty budowlane, w celu świadczenia szerszych zadań zdrowotnych w zakresie profilaktyki, diagnostyki i leczenia, wynikających z wprowadzanych reform) Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027
 - kworum 22, w głosowaniu wzięło udział 32 uprawnionych do głosowania; za przyjęciem uchwały 28, wstrzymujących się od głosu 4.
- **UCHWAŁA NR 34/2023** w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania 2.3. (typ projektu: Budowa, rozbudowa i modernizacja inteligentnych sieci gazowych na wszystkich rodzajach ciśnień wraz z infrastrukturą towarzyszącą) Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027
 - kworum 22, w głosowaniu wzięło udział 30 uprawnionych do głosowania; za przyjęciem uchwały 23, przeciw 5, wstrzymujących się od głosu 2.
- **UCHWAŁA NR 35/2023** w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania 4.2 (typy projektu: budowa, przebudowa i modernizacja obiektów inżynierskich; multilokalizacyjne w zakresie punktowej infrastruktury kolejowej) Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027
 - kworum 22, w głosowaniu wzięło udział 28 uprawnionych do głosowania; za przyjęciem uchwały 4, wstrzymujących się od głosu 4
- **UCHWAŁA NR 36/2023** w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania 5.4 (typy projektu: budowa, przebudowa i modernizacja obiektów inżynierskich; multilokalizacyjne w zakresie punktowej infrastruktury kolejowej) Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027

- kworum 22, w głosowaniu wzięło udział 31 uprawnionych do głosowania; za przyjęciem uchwały 28, wstrzymujących się od głosu 3
- [UCHWAŁA NR 37/2023](#) w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania 5.4 (typy projektu: budowa i modernizacja systemów bezpieczeństwa w ruchu kolejowym; doposażenie jednostek służb ratowniczych (ratownictwo techniczne) w pojazdy i/lub specjalistyczny sprzęt techniczny; budowa, rozbudowa, modernizacja systemów służących informacji pasażerskiej i poprawie dostępności usług transportowych) Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027
 - kworum 22, w głosowaniu wzięło udział 30 uprawnionych do głosowania; za przyjęciem uchwały 29, wstrzymujących się od głosu 1.
- [UCHWAŁA NR 38/2023](#) w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania 5.6 (typy projektu: budowa lub przebudowa infrastruktury terminali intermodalnych, w tym dedykowanej infrastruktury kolejowej (w tym bocznice)/ drogowej niezbędnej do ich włączenia w sieć linii kolejowych/ sieć drogową / sieć transportu wodnego wraz z niezbędną do funkcjonowania terminala budową/ przebudową urządzeń obcych; zakup lub modernizacja urządzeń niezbędnych do obsługi terminali intermodalnych; zakup lub modernizacja systemów telematycznych i satelitarnych (urządzeń i oprogramowania) związanych z transportem intermodalnym; zakup lub modernizacja taboru kolejowego, specjalistycznego sprzętu wykorzystywanego w przewozach intermodalnych) Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027
 - kworum 22, w głosowaniu wzięło udział 29 uprawnionych do głosowania; za przyjęciem uchwały 29
- [UCHWAŁA NR 39/2023](#) w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania 4.4 (typ projektu: RIS (wyposażenie Odry na odcinku poza TEN-T w System Informacji Rzecznej) Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027.
 - kworum 22, w głosowaniu wzięło udział 29 uprawnionych do głosowania; za przyjęciem uchwały 29.
- [UCHWAŁA NR 40/2023](#) w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania 5.2 (typy projektu: inwestycje służące poprawie dostępu do portów od strony morza, w tym: budowa, przebudowa i pogłębienie torów wodnych (w tym podejściowych) wraz z umocnieniami brzegowymi, falochronów osłonowych umożliwiającymi bezpieczne wejście do portów większych niż dotychczas statków; inwestycje służące poprawie stanu infrastruktury portowej, w tym budowa, przebudowa nabrzeży i pirsów, budowa, przebudowa terminali morskich (za wyjątkiem terminali intermodalnych), budowa i pogłębienie basenów portowych,

torów wodnych, budowa i przebudowa obrotnic portowych, rozbudowa wewnętrznej sieci kolejowej i drogowej; budowa infrastruktury do odbioru odpadów i ścieków ze statków ograniczającej zanieczyszczenia środowiska przez statki, wdrażanie rozwiązań prośrodowiskowych, bezemisyjnych oraz dekarbonizacyjnych; inwestycje służące poprawie infrastruktury dostępu do portów od strony lądu, w tym przebudowa układu komunikacyjnego (drogowego i kolejowego) wyprowadzającego ruch z portów) Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027.

- kworum 22, w głosowaniu wzięło udział 27 uprawnionych do głosowania; za przyjęciem uchwały 21, wstrzymujących się od głosu 6.
- **UCHWAŁA NR 41/2023** Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 z 19 maja 2023 r. w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania 5.7 (typy projektu: doposażenie służb ratownictwa morskiego oraz służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo żeglugi, w tym poprzez budowę i modernizację jednostek specjalistycznych; budowa i modernizacja systemów łączności i nawigacji oraz systemów oznakowania nawigacyjnego) Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027.
 - kworum 22, w głosowaniu wzięło udział 31 uprawnionych do głosowania; za przyjęciem uchwały 31.
- **UCHWAŁA NR 42/2023** w sprawie przyjęcia zmian w specyficznych kryteriach wyboru projektów dla działania 7.1 typ projektu: Obszar 1 Rozwój infrastruktury kultury (zabytkowej i nie zabytkowej) oraz dla działania 7.1 typ projektu: Obszar 2 Ochrona i podniesienie atrakcyjności turystycznej obiektów dziedzictwa kulturowego Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027
 - kworum 22, w głosowaniu wzięło udział 28 uprawnionych do głosowania; za przyjęciem uchwały 28.

ZAŁĄCZNIKI:

1. Porządek posiedzenia
2. Lista uczestników IV posiedzenia KM FEnIKS 2021-2027
3. Prezentacja Instytucji Zarządzającej FEnIKS
4. Prezentacja Ministerstwa Klimatu i Środowiska – kryteria środowiskowe
5. Prezentacja Ministerstwa Klimatu i Środowiska – kryteria energetyczne
6. Prezentacja Instytucji Zarządzającej FEnIKS nt. wsparcia transportu wodnego śródlądowego
7. Przyjęte uchwały