

Rzeczpospolita  
PolskaDofinansowane przez  
Unię EuropejskąMinisterstwo Funduszy  
i Polityki Regionalnej

Załącznik do Uchwały nr 64/2023

Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027

z 8 września 2023 r.

## PROGRAM FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA INFRASTRUKTURĘ, KLIMAT, ŚRODOWISKO 2021-2027

### Specyficzne kryteria wyboru projektów (działanie 1.4)

## Działanie FENX.01.04 Gospodarka odpadami oraz gospodarka o obiegu zamkniętym

### Typy projektów:

Działania edukacyjno-informacyjne społeczeństwa w szczególności w obszarze zapobiegania powstawaniu odpadów oraz prowadzenia działań w gospodarce odpadami zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami oraz w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym

**Projekty oceniane są kryteriami:** horyzontalnymi i specyficznymi kryteriami obligatoryjnymi ocenianymi zerojedynekowo oraz horyzontalnymi i specyficznymi kryteriami rankingującymi ocenianymi punktowo

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
<b>KRYTERIA OBLIGATORYJNE OCENIANE ZERO-JEDYNKOWO (niespełnienie kryterium eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania)</b>			
1.	Poprawność przygotowania Planu realizacji projektu	Ocenię podlega zgodność uszczegóławiającego wniosek o dofinansowanie Planu realizacji projektu z instrukcją opracowania planu oraz wymogami formalnymi określonymi w ogłoszeniu o konkursie, a także spójność jego treści pod względem zawartych w nim podstawowych informacji.	TAK/NIE
2.	Doświadczenie i potencjał wnioskodawcy	Ocenię podlega, czy wnioskodawca posiada niezbędne doświadczenie oraz potencjał ekspercki do realizacji projektów z dziedziny objętej wnioskiem. Weryfikacja dokonywana jest w zakresie:  1. udokumentowanego doświadczenia wnioskodawcy w zakresie realizacji co najmniej 2 pozytywnie zakończonych projektów obejmujących działania edukacyjne lub informacyjne z zakresu ochrony środowiska o wartości co najmniej 100 tys. zł kosztów całkowitych każdy, sfinansowanych ze środków zewnętrznych	TAK/NIE

		<p>2. potencjału eksperckiego wnioskodawcy, tj. czy do realizacji projektu wskazano co najmniej 1 eksperta merytorycznego, który jest lub będzie zatrudniony/ zakontraktowany przez wnioskodawcę/ beneficjenta i posiada wykształcenie kierunkowe oraz doświadczenie zawodowe w realizacji projektów z dziedziny objętej wnioskiem (dołączono zgodę planowanego eksperta zewnętrznego)</p> <p>Do pozytywnej oceny konieczne jest spełnienie obydwu powyższych warunków.</p>	
3.	Zgodność projektu ze strategiami sektorowymi	Ocenie podlega kierunkowa zgodność projektu z celami Europejskiego Zielonego Ładu, Planu Działania UE dot. GOZ, Krajowego Planu Gospodarki Odpadami 2028.	TAK/NIE

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
<b>KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)</b>			
1.	Uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia	<p>Ocenie podlega czy:</p> <p>a) przedstawione przez Wnioskodawcę uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia uwzględnia rzetelną analizę sytuacji istniejącej oraz identyfikuje występujące w danym obszarze problemy na podstawie danych, takich jak badania ogólnodostępne opracowane lub rekomendowane (uznane) przez instytucje publiczne oraz badania własne;</p> <p>b) wnioskodawca przedstawił konkretne problemy dotyczące braków i potrzeb grupy docelowej lub grup docelowych w zakresie edukacji i informacji nt. właściwej gospodarki odpadami oraz/lub gospodarki o obiegu zamkniętym*.</p>	<p>0 pkt. – każdy inny przypadek niż punktowane</p> <p>5 pkt. – uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawcy zawiera analizę sytuacji oraz sformułowane ogólnie problemy dotyczące braków i potrzeb grupy docelowej/grup docelowych w zakresie edukacji i informacji nt. właściwej gospodarki odpadami oraz/lub gospodarki o obiegu zamkniętym*. Zdiagnozowane niedostatki i potrzeby są oparte na danych wraz ze wskazaniem źródeł informacji</p> <p>10 pkt.– uzasadnienie realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawcy zawiera rzetelną analizę sytuacji oraz sformułowane konkretnie problemy dotyczące braków</p>

		<p>Zdiagnozowane niedostatki i potrzeby są oparte na rzetelnych i wiarygodnych danych empirycznych wraz ze wskazaniem źródeł informacji.</p> <p>* W zależności od zakresu przedmiotowego projektów dla ogłoszonego naboru wniosków, który będzie mógł obejmować zagadnienia dotyczące gospodarki odpadami oraz/lub gospodarki o obiegu zamkniętym.</p>	<p>i potrzeb grupy docelowej/grup docelowych w zakresie edukacji i informacji nt. właściwej gospodarki odpadami oraz/lub gospodarki o obiegu zamkniętym*. Zdiagnozowane niedostatki i potrzeby są oparte na konkretnych danych wraz ze wskazaniem źródeł informacji.</p> <p>* W zależności od zakresu przedmiotowego projektów dla ogłoszonego naboru wniosków, który będzie mógł obejmować zagadnienia dotyczące gospodarki odpadami oraz/lub gospodarki o obiegu zamkniętym.</p> <p>Punkty nie sumują się</p>
2.	Cele projektu	<p>Ocenie podlega, czy wskazane we wniosku cele są sformułowane zgodnie z metodą SMART.</p> <p>Metoda SMART oznacza, że cele powinny zostać opracowane zgodnie z założeniami poniższych pięciu zasad:</p> <p>Specific – cele muszą być konkretne, powinna być możliwość łatwego określenia, że dany cel został zrealizowany</p> <p>Measurable – mierzalny, a więc taki, gdzie postęp bądź jego realizacja jest możliwy do pokazania na liczbach</p> <p>Assignable – możliwe do przypisania do kogoś</p> <p>Realistic – cel musi być realistyczny</p> <p>Time-bound – ograniczony czasowo - cel musi mieć termin realizacji.</p>	<p>0 pkt. - każdy inny przypadek niż punktowane</p> <p>1 pkt. - wskazano wyłącznie cel główny projektu, który został sformułowany zgodnie z metodą SMART oraz brak celów szczegółowych</p> <p>2 pkt. - wskazano cel główny projektu sformułowany zgodnie z metodą SMART oraz jeden cel szczegółowy sformułowany zgodnie z metodą SMART</p> <p>3 pkt. - wskazano cel główny projektu sformułowany zgodnie z metodą SMART oraz dwa cele szczegółowe sformułowane zgodnie z metodą SMART</p> <p>4 pkt. - wskazano cel główny projektu sformułowany zgodnie z metodą SMART oraz trzy cele szczegółowe sformułowane zgodnie z metodą SMART</p> <p>5 pkt. - wskazano cel główny projektu sformułowany zgodnie z metodą SMART oraz co najmniej 4 cele szczegółowe sformułowane zgodnie z metodą SMART.</p> <p>Punkty nie sumują się</p>

3.	Strategia komunikacji projektu	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca zaplanował bądź dysponuje strategią komunikacji projektu, w której w szczególności segmentuje grupy docelowe oraz określa rodzaje komunikatów kierowanych do poszczególnych grup. Przygotowana strategia komunikacji będzie podstawą w przygotowaniach wszystkich produktów realizowanego projektu.</p> <p>Strategia komunikacji określa co, do kogo, w jaki sposób i na jakich zasadach będzie komunikowane w zakresie projektu. Dokument stanowi podstawę działań informacyjnych i promocyjnych wnioskodawcy, które odpowiadają za efektywną komunikację z grupami docelowymi, opisuje kompleksowo kanały i narzędzia komunikacji oraz zasady komunikacji.</p>	<p>0 pkt. – wnioskodawca nie przedłożył i nie zaplanował strategii komunikacji projektu, lub przedłożony dokument jest niekompletny względem wymagań określonych w definicji kryterium</p> <p>2 pkt. – przygotowanie strategii komunikacji projektu, która będzie podstawą w przygotowaniach wszystkich produktów przedmiotowego projektu zostało zaplanowane na etapie realizacyjnym; dołączono koncepcję tej strategii</p> <p>5 pkt. – wnioskodawca dysponuje gotową i kompletną względem wymagań określonych w definicji kryterium strategią komunikacji projektu.</p> <p>Punkty nie sumują się</p>
4.	Adekwatność i trafność zaplanowanych zadań i metod ich realizacji	<p>Ocenie podlega czy zaproponowane zadania są adekwatne zaś formy, metody, instrumenty lub narzędzia edukacyjne i narzędzia komunikacji są współmierne i dopasowane do zidentyfikowanych potrzeb informacyjnych, edukacyjnych, celów szczegółowych, specyfiki grupy docelowej oraz tematyki projektu.</p>	<p>0 pkt. – każdy inny przypadek niż punktowane</p> <p>5 pkt. – Zaproponowane zadania są adekwatne, lub formy, metody, instrumenty lub narzędzia edukacyjne i narzędzia komunikacji są wystarczająco skuteczne i zbieżne* ze zidentyfikowanymi potrzebami informacyjnymi, edukacyjnymi, celami szczegółowymi, specyfiką grupy docelowej oraz tematyką projektu</p> <p>*Poprzez wystarczająco skuteczne i zbieżne zaplanowanie adekwatnych zadań oraz form, metod, instrumentów lub narzędzi ich realizacji rozumie się taki ich dobór, który w stopniu podstawowym pozwoli na realizację działań zgodnie ze zidentyfikowanymi potrzebami informacyjnymi, edukacyjnymi, celami szczegółowymi, specyfiką grupy docelowej oraz tematyką projektu</p>

			<p>10 pkt. - Zaproponowane zadania są adekwatne, zaś formy, metody, instrumenty lub narzędzia edukacyjne i narzędzia komunikacji są wysoce skuteczne i dopasowane* do zidentyfikowanych potrzeb informacyjnych, edukacyjnych, celów szczegółowych, specyfiki grupy docelowej oraz tematyki projektu.</p> <p>*Poprzez wysoce skuteczne i dopasowane zaplanowanie adekwatnych zadań oraz form, metod, instrumentów lub narzędzi ich realizacji rozumie się taki ich dobór, który w stopniu pełnym (uwzględniając wszystkie analizowane aspekty w zakresie edukacji i informacji) pozwoli na realizację działań zgodnie ze zidentyfikowanymi potrzebami informacyjnymi, edukacyjnymi, celami szczegółowymi, specyfiką grupy docelowej oraz tematyką projektu.</p> <p>Punkty nie sumują się</p>
5.	Wykorzystanie nowoczesnych technologii przekazu informacji i zróżnicowanie narzędzi edukacyjnych	<p>Ocenie podlega, czy projekt wykorzystuje nowoczesne, przyjazne środowisku technologie przekazu informacji oraz różnorodne narzędzia edukacyjne. Ponadto o ile jest to uzasadnione charakterem projektu weryfikowane jest czy odznacza się potencjałem rozwojowym, rozumianym jako możliwość kontynuacji, zachowania trwałości efektów, wykorzystania produktów i wypracowanych narzędzi oraz mechanizmów do dalszych działań edukacyjnych i informacyjnych.</p> <p>Narzędzia edukacyjne i narzędzia komunikacji to np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- narzędzia cyfrowe (np. aplikacja na smartfony, gra komputerowa, film internetowy)</li> <li>- narzędzia związane z aktywnością w terenie (np. wyjazdy terenowe, zwiedzanie obiektów)</li> </ul>	<p>0 pkt. - każdy inny przypadek niż punktowane lub projekt wykorzystuje jedynie działania promocyjne w telewizji.</p> <p>3 pkt. - projekt wykorzystuje nowoczesne, przyjazne środowisku technologie przekazu informacji oraz w projekcie zastosowano zróżnicowane narzędzia edukacyjne</p> <p>5 pkt. - projekt wykorzystuje dostępne, nowoczesne, przyjazne środowisku technologie przekazu informacji, które mogą być w przyszłości rozwijane dla utrwalenia efektu informacyjnego lub promocyjnego oraz w projekcie zastosowano różnorodne narzędzia edukacyjne.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- narzędzia związane z aktywnością grupową (np. warsztaty, zajęcia grupowe)</li> <li>- wykorzystanie środków masowego przekazu (prasa, radio, telewizja)</li> <li>- wykorzystanie możliwości mediów społecznościowych.</li> </ul>	Punkty nie sumują się
6.	Właściwa identyfikacja grupy docelowej/grup docelowych	<p>Ocenie podlega, czy zidentyfikowano właściwe, istotne grupy docelowe oraz czy każda grupa docelowa projektu została trafnie dobrana i opisana, w odniesieniu do celów projektu.</p> <p>Wnioskodawca uzasadnił wybór grupy docelowej/grup docelowych (rozpoznanie potrzeb, motywacji, sposobu myślenia – wskazanie źródeł będących podstawą wyboru – badań, analiz, badań jakościowych lub doświadczenia, wiedzy samego wnioskodawcy).</p> <p>Możliwe przykładowe grupy docelowe: dzieci, młodzież, nauczyciele, przedsiębiorcy, lokalne i regionalne agencje rozwoju, izby gospodarcze, zawodowe organizacje branżowe, jednostki samorządu terytorialnego, koła gospodyń wiejskich, sołtysi/sołectwa, media (dziennikarze), lokalni liderzy, stowarzyszenia etc.</p>	<p>0 pkt. - każdy inny przypadek niż punktowane</p> <p>5 pkt. - zidentyfikowano większość istotnych grup docelowych, wskazane grupy docelowe zostały trafnie dobrane jednak dla części występują braki w ich charakterystyce - grupa jest właściwa, ale nie jest właściwie opisana w zakresie potrzeb i luk edukacyjnych, biorąc po uwagę cele szczegółowe projektu</p> <p>10 pkt. – zidentyfikowano wszystkie istotne grupy docelowe, ich wybór został uzasadniony oraz zostały one dokładnie scharakteryzowane biorąc po uwagę cele szczegółowe projektu.</p> <p>Punkty nie sumują się</p>
7.	Kompleksowość proponowanych działań z punktu widzenia potrzeb grupy docelowej/grup docelowych	<p>Weryfikacji podlega, czy zaplanowane działania są wystarczające i uwzględniają wszystkie aspekty związane z potrzebami grupy docelowej/grup docelowych w zakresie edukacji i informacji, jak również czy Każdej grupie docelowej przyporządkowano adekwatne działania pozwalające na zaspokojenie jej zdiagnozowanych potrzeb.</p> <p>Wsparcie kierowane będzie na działania informacyjne oraz podnoszące świadomość ekologiczną społeczeństwa w obszarze dotyczącym propagowania</p>	<p>0 pkt. – proponowany zakres działań jest niewystarczający lub niewspółmierny do zidentyfikowanych potrzeb grupy docelowej/grup docelowych</p> <p>5 pkt. - projekt obejmuje działania, które pozwolą na wystarczające* dotarcie do wskazanej grupy docelowej/grup docelowych i zaspokojenie zidentyfikowanych potrzeb</p>

		<p>prośrodowiskowych wzorców konsumpcji, zapobiegania powstawaniu odpadów, w tym ponownego użycia i naprawy, selektywnego zbierania odpadów oraz prowadzenia wszelkich działań w gospodarce odpadami zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami.</p> <p>Ocenie podlega stopień zaspokojenia potrzeb przez różnorodne działania, a nie sama różnorodność działań.</p>	<p>*Poprzez wystarczające dotarcie do wskazanej grupy docelowej rozumie się dobór metod dotarcia do grupy docelowej w stopniu pozwalającym na zaspokojenie jej podstawowych potrzeb w zakresie edukacji i informacji</p> <p>10 pkt. - projekt obejmuje działania, które zapewnią skuteczne* dotarcie do wskazanej grupy docelowej/grup docelowych i zaspokojenie zidentyfikowanych potrzeb.</p> <p>*Poprzez skuteczne dotarcie rozumie się dobór metod dotarcia do grupy docelowej pozwalających na zaspokojenie jej potrzeb uwzględniając wszystkie aspekty w zakresie edukacji i informacji.</p> <p>Punkty nie sumują się</p>
8.	Komplementarność podejmowanych działań	<p>W kryterium ocenia się, czy projekt stanowi kontynuację lub uzupełnienie wcześniej lub aktualnie podejmowanych działań edukacyjno-informacyjnych realizowanych zarówno przez wnioskodawcę jak i inne podmioty dla określonego obszaru tematycznego.</p>	<p>0 pkt. – działania projektowe są niepowiązane z poprzednimi działaniami związanymi z danym obszarem tematycznym</p> <p>7 pkt. - Zaproponowane w ramach projektu działania częściowo stanowią kontynuację lub uzupełnienie podejmowanych działań edukacyjno-informacyjnych w danej tematyce, projekt częściowo bierze pod uwagę wcześniejsze działania w odniesieniu do danego obszaru tematycznego</p> <p>10 pkt. – Zaproponowane w ramach projektu działania stanowią kontynuację lub uzupełnienie podejmowanych działań edukacyjno-informacyjnych w danej tematyce lub nawiązują do innych,</p>



			<p>realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, projekt nie powiela wcześniejszych lub aktualnych działań w odniesieniu do danego obszaru tematycznego.</p> <p>Punkty nie sumują się</p>
9.	Ocena wysokości kosztów w stosunku do zakresu rzeczowego projektu	Ocenie podlega, czy wysokość planowanych kosztów jest realna do realizacji oraz adekwatna do planowanych działań i rezultatów. Ocenione zostanie czy Wnioskodawca dokonał kalkulacji przedstawianych kosztów w oparciu o obiektywne przesłanki oraz czy przedstawił metodykę szacowania kosztów wynikającą z powszechnie obowiązujących cenników lub w przypadku ich braku z ofert rozeznania rynku dostawców i wykonawców bądź innych dostępnych, rzetelnych (pochodzących z wiarygodnego źródła) danych porównawczych.	<p>0 pkt. - mniej niż 80 % zaplanowanych kosztów stanowią koszty szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań</p> <p>7 pkt. – od 80% do 90 % zaplanowanych kosztów stanowią koszty szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań</p> <p>10 pkt. – ponad 90 % zaplanowanych kosztów stanowią koszty szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań.</p> <p>Punkty nie sumują się</p>
10.	Czynniki ryzyka związane z realizacją projektu	Ocena odnosi się do prawidłowości identyfikacji ryzyk projektu oraz trafności działań ujętych w planie zarządzania i przeciwdziałania ryzykom wskazanym w Planie realizacji projektu. Ocenione zostanie czy wnioskodawca zidentyfikował najbardziej prawdopodobne zagrożenia dla realizacji projektu, w tym zagrożenia dla osiągnięcia oczekiwanych efektów i zaplanował adekwatne sposoby minimalizacji prawdopodobieństwa i skutków ich wystąpienia.	<p>0 pkt. – każdy inny przypadek niż punktowane</p> <p>3 pkt. – czynniki ryzyka wraz z ich znaczeniem oraz prawdopodobieństwem wystąpienia zostały dobrze określone, a plan zarządzania i przeciwdziałania ryzykom, które mogą negatywnie wpłynąć na projekt został opracowany w stopniu dostatecznym, jednakże rozwiązania nie są optymalne</p>

			<p>6 pkt. – czynniki ryzyka wraz z ich znaczeniem oraz prawdopodobieństwem wystąpienia zostały dobrze określone, a plan zarządzania i przeciwdziałania ryzykom, które mogą negatywnie wpłynąć na projekt, zawiera optymalne rozwiązania</p> <p>*Poprzez rozwiązania:  – optymalne rozumie się rozwiązania zapewniające najskuteczniejszą minimalizację ryzyka do osiągnięcia efektów/rezultatów projektu  – opracowane w stopniu dostatecznym rozumie się rozwiązania minimalizujące wystąpienie ryzyka dobrane w stopniu wystarczającym do osiągnięcia efektów/rezultatów projektu.</p> <p>Punkty nie sumują się</p>
11.	Realność osiągnięcia oczekiwanych efektów projektu	<p>Ocenie podlega czy zaplanowane efekty (wskaźniki) są prawdopodobne do osiągnięcia i utrzymania, oraz wpisują się w katalog wskaźników właściwy dla danego działania FEnIKS.</p> <p>Wnioskodawca oszacował efekty projektu (wskaźniki) oraz opisał, jakie są warunki ich osiągnięcia i utrzymania po jego zakończeniu i w jaki sposób zamierza uzyskać ten stan.</p>	<p>0 pkt. – każdy inny przypadek niż punktowane</p> <p>10 pkt. – wszystkie wskaźniki projektu zostały prawidłowo dobrane i oszacowane, są możliwe do osiągnięcia i utrzymania.</p> <p>Punkty nie sumują się</p>
12.	Promowanie współpracy międzysektorowej w ramach projektu	<p>Ocenie podlega czy projekt przyczynia się do kooperacji i integracji działań różnych podmiotów, które będą zaangażowane w realizację projektu (np. instytucje rządowe, samorządowe, sektor gospodarczy, organizacje pozarządowe, instytucje naukowe).</p>	<p>0 pkt. - projekt zakłada współpracę podmiotów z mniej niż 2 sektorów lub nie zakłada współpracy międzysektorowej</p> <p>2 pkt. – projekt zakłada współpracę podmiotów z co najmniej 2 różnych sektorów</p> <p>3 pkt. – projekt zakłada współpracę podmiotów z co najmniej 3 różnych sektorów.</p>

			Punkty nie sumują się
13.	Stosowanie działań minimalizujących wpływ projektu na klimat, środowisko i wykorzystanie zasobów	<p>Oceniane jest, czy wnioskodawca zaplanował:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stosowanie kryteriów ekologicznych w zamówieniach na usługi i produkty, w tym materiały edukacyjne i informacyjne</li> <li>- stosowanie kryteriów społecznych w zamówieniach publicznych</li> <li>- stosowanie transportu ekologicznego</li> <li>- stosowanie standardów ekologicznych wydarzeń.</li> </ul>	<p>maks. 4 pkt.</p> <p>0 pkt. - każdy inny przypadek niż punktowane</p> <p>1 pkt. – stosowanie kryteriów ekologicznych w zamówieniach na usługi i produkty, w tym materiały edukacyjne i informacyjne (np. bliskość geograficzna dostawcy, stosowanie materiałów z recyklingu)</p> <p>1 pkt. - stosowanie kryteriów społecznych w zamówieniach publicznych (np. preferencje dla przedsiębiorstw ekonomii społecznej)</p> <p>1 pkt. – stosowanie podczas niezbędnych podróży środków transportu publicznego lub ekologicznych środków transportu np. samochód elektryczny, rower</p> <p>1 pkt. - stosowanie standardów ekologicznych wydarzeń/eventów</p> <p>Punkty sumują się</p>
14.	Działania promujące i przyczyniające się do wzrostu ilości zbieranych selektywnie odpadów lub zapobiegania powstawaniu odpadów	<p>W ramach kryterium ocenia się czy projekt będzie promował w społeczeństwie prowadzenie działań w gospodarce odpadami komunalnymi zgodne z hierarchią sposobów postępowania z odpadami oraz propagował prośrodowiskowe wzorce konsumpcji.</p> <p>Weryfikowane będzie także czy projekt uwzględni aktywne działania promujące oraz mające realny i bezpośredni wpływ na wzrost ilości zbieranych</p>	<p>0 pkt. – każdy inny przypadek niż punktowane</p> <p>2 pkt. - działania projektowe budują świadomość ekologiczną społeczeństwa w temacie prawidłowego gospodarowania odpadami zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, lecz działania te nie mają realnego i bezpośredniego wpływu na wzrost ilości zebranych odpadów lub na zapobieganie powstawaniu odpadów poprzez aktywne włączenie społeczeństwa w te procesy</p>

		<p>selektywnie odpadów lub na zapobieganie powstawaniu odpadów.</p>	<p>5 pkt. - działania projektowe budują świadomość ekologiczną społeczeństwa w temacie prawidłowego gospodarowania odpadami zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, jak również dodatkowo działania projektowe mają realny i bezpośredni wpływ na wzrost ilości zebranych selektywnie odpadów lub na zapobieganie powstawaniu odpadów, poprzez zaplanowanie co najmniej jednej akcji zbiórki odpadów lub akcji związanej z zapobieganiem powstawaniu odpadów</p> <p>7 pkt. - działania projektowe budują świadomość ekologiczną społeczeństwa w temacie prawidłowego gospodarowania odpadami zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, jak również dodatkowo działania projektowe mają realny i bezpośredni wpływ na wzrost ilości zebranych selektywnie odpadów lub na zapobieganie powstawaniu odpadów, poprzez zaplanowanie co najmniej trzech akcji zbiórki odpadów lub akcji związanej z zapobieganiem powstawaniu odpadów lub cyklicznej (trwającej określony czas bez przerw) akcji w tym zakresie, która będzie trwała co najmniej trzy miesiące</p> <p>10 pkt. - działania projektowe budują świadomość ekologiczną społeczeństwa w temacie prawidłowego gospodarowania odpadami zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, jak również dodatkowo działania projektowe mają realny i bezpośredni wpływ na wzrost ilości zebranych selektywnie odpadów lub na zapobieganie</p>
--	--	---	--

			<p>powstawaniu odpadów, poprzez zaplanowanie cyklicznej (trwającej określony czas bez przerw) akcji zbiórki odpadów lub akcji związanej z zapobieganiem powstawaniu odpadów, która będzie trwała minimum pół roku.</p> <p>Punkty nie sumują się</p>
15.	<p>Działania promujące i przyczyniające się do zapobiegania marnotrawstwu żywności.</p>	<p>Ocenić podlega czy w ramach projektu zaplanowano działania o charakterze informacyjnym lub edukacyjnym promujące i przyczyniające się do zapobiegania marnotrawstwu żywności.</p> <p>Dodatkowe punkty uzyska każdy projekt, który obok tradycyjnych metod przekazywania informacji i pasywnych form uczenia się (czytanie, słuchanie, prezentacja), będzie uwzględniał w swym zakresie także aktywne formy uczenia się - działanie w rzeczywistych warunkach, przyczyniające się do zapobiegania marnotrawstwu żywności (np. w ramach akcji zbiórki lub przekazywania produktów żywnościowych społeczeństwu, warsztaty edukacyjne dla dzieci/młodzieży z zakresu ograniczania marnowania żywności, warsztaty kulinarne z przetwarzania żywności ograniczające marnowanie, warsztaty właściwego rozumienia dat przydatności (najlepiej spożyć przed/należy spożyć do) itp. - katalog otwarty).</p>	<p>0 pkt. - każdy inny przypadek niż punktowane</p> <p>3 pkt. - projekt uwzględnia wyłącznie tradycyjne metody przekazywania informacji i pasywne formy uczenia się dotyczące zapobiegania marnotrawstwu żywności</p> <p>6 pkt. - projekt uwzględnia zarówno tradycyjne metody przekazywania informacji i pasywne formy uczenia się, jak również aktywne formy uczenia się - działanie w rzeczywistych warunkach - dotyczące zapobiegania marnotrawstwu żywności.</p> <p>Punkty nie sumują się</p>
<p><b>Maksymalna suma punktów: 114</b></p>			