

Rzeczpospolita  
PolskaDofinansowane przez  
Unię EuropejskąMinisterstwo Funduszy  
i Polityki Regionalnej

Załącznik do Uchwały nr 76/2023

Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027  
z 13 grudnia 2023 r.

PROGRAM FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA INFRASTRUKTURĘ, KLIMAT, ŚRODOWISKO 2021-2027

Specyficzne kryteria wyboru projektów  
(działanie 2.4)

## Działanie FENX.02.04 Adaptacja do zmian klimatu, zapobieganie klęskom i katastrofom

**Typ projektu:** Zabezpieczenia brzegów morskich zagrożonych erozją.

**Projekty oceniane są kryteriami:** horyzontalnymi i specyficznymi kryteriami obligatoryjnymi ocenianymi zero-jedynkowo oraz horyzontalnymi i specyficznymi kryteriami rankingującymi ocenianymi punktowo.

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
<b>KRYTERIA OBLIGATORYJNE OCENIANE ZERO-JEDYNKOWO (niespełnienie kryterium eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania)</b>			
1.	Status projektu	Ocenie podlegać będzie czy projekt na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie uzyskał status projektu uprawnionego do wyboru w sposób niekonkurencyjny.	TAK/NIE
2.	Zgodność projektu z dokumentami planistycznymi	Ocenie podlega, czy projekt był poddany analizie wpływu na stan jednolitych części wód na etapie opracowania właściwych dokumentów strategicznych spełniających wymogi Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE lub Dyrektywy Powodziowej 2007/60/WE. W przypadku projektów dotyczących zarządzania ryzykiem powodziowym od strony morza, ocenie podlega zgodność z planami zarządzania ryzykiem powodziowym oraz Programem ochrony brzegów morskich.	TAK/NIE
3.	Wpływ inwestycji na jednolite części wód (JCW)	Ocenie podlega wpływ projektów dotyczących zabezpieczenia brzegów morskich zagrożonych erozją na stan jednolitych części wód (JCW).  Współfinansowane będą mogły być tylko projekty, które nie wpływają negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód i nie pogarszają stanu wód, a także nie wpływają negatywnie na osiągnięcie innych celów środowiskowych, co powinno być udokumentowane w ocenie wodnoprawnej lub decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Projekty, które powodują zastosowanie art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, nie będą wspierane.	TAK/NIE
4.	Gotowość projektu do realizacji	Ocenie podlega łączne spełnienie poniższych warunków:	TAK/NIE

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• zgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (mpzp), a w przypadku lokalizacji zadań na obszarze wód morskich – z planem zagospodarowania przestrzennego obszarów morskich. W przypadku realizacji przedsięwzięcia na obszarze wód morskich musi być ono zgodne z decyzją na wznoszenie lub wykorzystywania sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich (o ile jest wymagana);</li> <li>• posiadanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wszystkich zadań, dla których wydanie decyzji jest wymagane;</li> <li>• w przypadku zadań realizowanych wg formuły „Buduj” – wartość zadań inwestycyjnych posiadających decyzje o pozwoleniu na realizację inwestycji i dokumentację przetargową dla kontraktów na roboty w stosunku do całkowitej wartości zadań planowanych do realizacji w tej formule (wymagających decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji) – min. 40 %,  lub  w przypadku zadań realizowanych w formule „Zaprojektuj i wybuduj” – posiadanie dokumentacji przetargowej (SWZ i ogłoszenia) dla wszystkich zadań realizowanych w tej formule.</li> </ul>	
5.	Synergia z celami ochrony środowiska przyrodniczego obszarów objętych projektem	Ocenię podlega, czy projekt zakłada połączenie celów dotyczących zarządzania ryzykiem powodziowym od strony morza z celami ochrony środowiska przyrodniczego, zwłaszcza gdy jest to potwierdzone zapisami planów ochrony lub planów zadań ochronnych dla form ochrony przyrody.	TAK/NIE
6.	Cele ochrony przeciwpowodziowej	Infrastruktura służąca zabezpieczeniu brzegów morskich zagrożonych erozją będzie służyła do ochrony obszarów zamieszkałych, przede wszystkim zurbanizowanych, oraz cennej infrastruktury obszarów objętych ochroną. Weryfikacja celu odbywać się będzie na podstawie danych wynikających z modelu hydrologicznego lub/i hydrodynamicznego (opracowanego w ramach dokumentacji projektowej lub w ramach planów zarządzania ryzykiem powodziowym).	TAK/NIE
7.	Uzasadnienie wykorzystania metod hydrotechnicznych	Ocenię podlega, czy zastosowane w projekcie hydrotechniczne metody w zakresie ochrony strefy brzegowej zostały we właściwy sposób uzasadnione. Stosowanie metod hydrotechnicznych jest dopuszczalne jedynie w przypadku braku możliwości zapewnienia	TAK/NIE

		skuteczności podejmowanych działań przy wykorzystaniu wyłącznie metod biologicznych i biotechnicznych.	
--	--	--	--

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
<b>KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)</b>			
1.	Zastosowane metody z zakresu ochrony strefy brzegowej	<p>Ocenie podlegać będą planowane do zastosowania w projekcie metody w zakresie ochrony strefy brzegowej.</p> <p>Metody ochrony biologicznej i biotechnicznej obejmują m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• odtwarzanie naturalnych wydym nadmorskich;</li> <li>• sztuczne zasilania (refulacja);</li> <li>• wykorzystanie materiału pochodzenia organicznego do stabilizowania wydym i stoków klifowych (np. faszynada);</li> <li>• prowadzenie nasadzeń roślinnością właściwą dla danego ekosystemu;</li> <li>• nasadzenie traw;</li> </ul> <p>Do hydrotechnicznych metod zaliczamy m.in.:</p>	<p>5 pkt. – projekt wykorzystuje wyłącznie metody z zakresu ochrony biologicznej i biotechnicznej;</p> <p>4 pkt. – min. 75 % kosztów kwalifikowanych metod zastosowanych w projekcie w celu ochrony brzegów morskich stanowią rozwiązania wykorzystujące kompleksowe zabiegi łączące przyjazne środowisku metody biologiczne, biotechniczne. Dodatkowo wykorzystywane są metody hydrotechniczne.</p> <p>3 pkt. – do 50 % kosztów kwalifikowanych metod zastosowanych w projekcie w celu ochrony brzegów morskich stanowią rozwiązania wykorzystujące kompleksowe zabiegi łączące przyjazne środowisku metody biologiczne, biotechniczne. Dodatkowo wykorzystywane są metody hydrotechniczne.</p> <p>2 pkt. - do 25 % kosztów kwalifikowanych metod zastosowanych w projekcie w celu ochrony brzegów morskich stanowią rozwiązania wykorzystujące kompleksowe zabiegi łączące przyjazne środowisku metody biologiczne, biotechniczne. Jednocześnie wykorzystywane są metody hydrotechniczne.</p> <p>1 pkt. - do 10 % kosztów kwalifikowanych metod zastosowanych w projekcie w celu ochrony brzegów morskich stanowią rozwiązania wykorzystujące</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• opaski i okładziny brzegowe;</li> <li>• ostrogi brzegowe;</li> <li>• falochron;</li> <li>• progi podwodne;</li> <li>• wały brzegowe.</li> </ul>	<p>kompleksowe zabiegi łączące przyjazne środowisku metody biologiczne, biotechniczne. Jednocześnie wykorzystywane są metody hydrotechniczne.</p> <p>0 pkt. – projekt wykorzystuje tylko metody z zakresu ochrony hydrotechnicznej z powodu braku możliwości zastosowania metod biologicznych i biotechnicznych.</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p>
2.	Procentowy udział gruntów zabudowanych i zurbanizowanych do odcinka przeznaczanego do ochrony w projekcie	Ocenie podlega procentowy udział gruntów zabudowanych i zurbanizowanych na odcinku linii brzegowej (w odległości 100 m od granicy pasa technicznego), na którym realizowane będą zadania w ramach projektu.	<p>Zaokrąglając do pełnego procenta:</p> <p>7 pkt. – powyżej 81 %;</p> <p>5 pkt. – 61 % – 80 %;</p> <p>3 pkt. – 41 % – 60 %;</p> <p>1 pkt. – 21 % – 40 %;</p> <p>0 pkt. – poniżej 20 % lub brak informacji w tym zakresie;</p> <p>Punkty w ramach kryterium nie sumują się.</p>
3.	Wykorzystanie modelowania zagrożeń od strony morza.	Dokumentacja projektowa i uzasadnienie realizacji projektu opiera się na modelowaniu hydraulicznym lub/i hydrodynamicznym zagrożeń od strony morza.	<p>6 pkt. – dokumentacja projektowa opiera się na modelowaniu zagrożeń od strony morza;</p> <p>0 pkt. – dokumentacja projektowa nie opiera się modelowaniu zagrożeń od strony morza.</p>
<b>Maksymalna liczba punktów: 18</b>			