

Załącznik do uchwały 4/2024 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 z dnia 22 marca 2024 r. w sprawie przyjęcia zmian Metodyki i horyzontalnych kryteriów wyboru projektów

Lp.	Nr działania	Nr i nazwa kryterium	Zapis w wersji obowiązującej	Zapis w nowej wersji	Rodzaj zmiany/Uzasadnienie
1	Metodyka i horyzontalne kryteria wyboru projektów	<p>kryterium rankingujące oceniane punktowo nr 1</p> <p>Zastosowanie elementów z zakresu gospodarki o obiegu zamkniętym, poprawy efektywności energetycznej i OZE, ochrony przyrody (w tym różnorodności biologicznej) oraz adaptacji do zmian klimatu</p> <p>Kryterium wynika z programu FEnIKS</p>	<p>Nazwa kryterium</p> <p><i>Zastosowanie elementów z zakresu gospodarki o obiegu zamkniętym, poprawy efektywności energetycznej i OZE, ochrony przyrody (w tym różnorodności biologicznej) oraz adaptacji do zmian klimatu</i></p> <p>Opis znaczenia kryterium (Sposób oceny)</p> <p><i>1 pkt. – w ramach projektu zostały zastosowane elementy w zakresie poprawy efektywności energetycznej i OZE;</i></p> <p><i>lub</i></p> <p><i>1 pkt. - w ramach projektu realizowane są dodatkowe nasadzenia drzew i krzewów na terenie realizacji projektu ponad te wynikające z rozstrzygnięć administracyjnych</i></p>	<p>Nazwa kryterium</p> <p><i>Zastosowanie elementów z zakresu gospodarki o obiegu zamkniętym, poprawy efektywności energetycznej, OZE, ochrony przyrody (w tym różnorodności biologicznej) oraz adaptacji do zmian klimatu</i></p> <p>Opis znaczenia kryterium (Sposób oceny)</p> <p><i>1 pkt. – w ramach projektu zostały zastosowane elementy w zakresie poprawy efektywności energetycznej lub OZE;</i></p> <p><i>lub</i></p> <p><i>1 pkt. - w ramach projektu realizowane są dodatkowe nasadzenia drzew lub drzew i krzewów na terenie realizacji projektu ponad te wynikające z rozstrzygnięć administracyjnych</i> Trwałość wykonanych nasadzeń wynosi co najmniej 5</p>	<p>Zmiana ma charakter zracjonalizowania sposobu oceny po konsultacjach z Instytucjami Pośredniczącymi.</p> <p>Intencją główną była promocja projektów, w ramach których będzie dokonywane dodatkowe nasadzenie drzew i opcjonalnie również krzewów. Błędnie użyto spójnika „i”, który zawęży promocję tylko projektów które dokonują nasadzeń jednocześnie drzew i krzewów.</p> <p>Zmiana związana z usunięciem zapisu ograniczającego miejsce wykonania nasadzeń jedynie do terenu realizacji projektu wynika z chęci zachęcania wnioskodawców do podejmowania takich działań.</p> <p>Niejednokrotnie wykonanie dodatkowych nasadzeń na terenie realizacji inwestycji nie</p>

Załącznik do uchwały 4/2024 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 z dnia 22 marca 2024 r. w sprawie przyjęcia zmian Metodyki i horyzontalnych kryteriów wyboru projektów

				<p>lat.</p> <p>lub</p> <p>1 pkt. - realizacja projektu będzie przebiegać zgodnie ze „Standardem ochrony drzew i innych form zieleni w procesie inwestycyjnym” (Standard opracowany przez Fundację Ekorozwoju oraz Stowarzyszenie Architektury Krajobrazu Fundacja EkoRozwoju) lub innym standardem stosowanym przez wnioskodawcę chroniącym zielen w stopniu nie mniejszym niż ww. “Standard (...)”. Spełnienie przedmiotowego kryterium następuje na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p>	<p>jest możliwe (np. z uwagi na ograniczenia formalno-prawne (np. nasadzenia przy liniach kolejowych lub w obrębie istniejącej infrastruktury) lub też z uwagi na ograniczenia terenowe związane z realizacją inwestycji). Wykonywanie dodatkowych nasadzeń jest natomiast jak najbardziej możliwe na terenach sąsiednich lub terenach zastępczych.</p> <p>Ponadto, zmiany wynikają z ze zgłoszonej uwagi przez PZS, OFOP</p>
2	Metodyka i horyzontalne kryteria wyboru projektów	<p>kryterium rankingujące oceniane punktowo nr 9</p> <p>Projekt jest finansowany również z innych źródeł</p>	<p>Nazwa kryterium</p> <p>Projekt jest finansowany również z innych źródeł finansowania niż fundusze UE</p>	<p>Nazwa kryterium</p> <p>Projekt jest finansowany również z innych źródeł finansowania niż fundusze UE</p> <p>Przypis: Nie dotyczy projektów, dla których wyższy niż minimalny wymagany wkład własny wnioskodawcy wiąże się z</p>	<p>Doprecyzowanie zapisów kryterium w oparciu o doświadczenia z oceny wniosków oraz ustalenia dokonane z Ministerstwem Finansów zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy wdrożeniowej.</p>

Załącznik do uchwały 4/2024 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 z dnia 22 marca 2024 r. w sprawie przyjęcia zmian Metodyki i horyzontalnych kryteriów wyboru projektów

		<p>finansowania niż fundusze UE</p>	<p>Definicja kryterium</p> <p><i>Sprawdzone jest, czy projekt jest finansowany również z innych źródeł finansowania niż fundusze UE (np. instrumenty finansowe, inwestycje prywatne/publiczne itp.) w wymiarze wyższym niż minimalny wkład własny wnioskodawcy. Aby kryterium zostało uznane za spełnione, minimalny wkład własny powinien być podwyższony min. o 1%.</i></p>	<p>zapewnieniem wyższego wkładu ze środków budżetu państwa.</p> <p>Definicja kryterium</p> <p><i>Sprawdzone jest, czy projekt jest finansowany również z innych źródeł finansowania niż fundusze UE (np. instrumenty finansowe, inwestycje prywatne/publiczne itp.) w wymiarze wyższym niż minimalny wymagany wkład własny wnioskodawcy. Aby kryterium zostało uznane za spełnione, wkład zapewniany przez wnioskodawcę powinien być podwyższony min. o jeden pkt. proc. względem poziomu całkowitych kosztów kwalifikowalnych możliwych do współfinansowania dla danego projektu (z uwzględnieniem analogicznego podejścia dla projektów objętych uwarunkowaniami dot. pomocy publicznej – tam gdzie ma to zastosowanie).</i></p> <p>Przykład: Maksymalny % poziom</p>	
--	--	-------------------------------------	---	---	--

			<p>Opis znaczenia kryterium (Sposób oceny)</p> <p><i>1 pkt - projekt jest finansowany również z innych źródeł finansowania niż fundusze UE</i></p> <p><i>albo</i></p> <p><i>0 pkt - projekt nie spełnia kryterium</i></p>	<p>dofinansowania UE w projekcie wynosi 85% wydatków kwalifikowalnych. W celu otrzymania punktów za to kryterium , wnioskodawca zapewni co najmniej 16% wkładu własnego, a tym samym wsparcie UE wyniesie maksymalnie 84% w odniesieniu do całości kosztów uznanych za kwalifikowalne.</p> <p>Opis znaczenia kryterium (Sposób oceny)</p> <p><i>1 pkt - projekt jest finansowany w zwiększonym wymiarze również z innych źródeł finansowania niż fundusze UE (w tym m.in. wkład własny wnioskodawcy lub inne źródła zewnętrzne), tj. % poziom dofinansowania UE w projekcie jest mniejszy o minimum 1 punkt procentowy od maksymalnego % poziomu dofinansowania UE możliwego do uzyskania dla danego projektu w odniesieniu do całości kosztów uznanych za kwalifikowalne.</i></p>	
--	--	--	---	---	--

Załącznik do uchwały 4/2024 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 z dnia 22 marca 2024 r. w sprawie przyjęcia zmian Metodyki i horyzontalnych kryteriów wyboru projektów

				albo 0 pkt - projekt nie spełnia kryterium	
3	Metodyka i horyzontalne kryteria wyboru projektów	kryterium rankingujące oceniane punktowo nr 3 Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)	Definicja kryterium <i>Projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego.</i> Opis znaczenia kryterium (Sposób oceny) <i>2 pkt. - projekty, które mają status flagowych projektów w ramach SUE RMB</i> <i>albo</i> <i>1 pkt. - projekty przyczyniają się do</i>	Definicja kryterium <i>Projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego*.</i> *ocena projektu jest dokonywana w oparciu o aktualną wersję Planu Działań Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego. Dokument dostępny min. na stronie: <u>https://www.eusbsr.eu/attachments/article/590824/Action%20Plan%202021.PDF</u> Opis znaczenia kryterium (Sposób oceny) <i>2 pkt. - projekty, które mają status flagowych projektów w ramach SUE RMB</i> <i>albo wpisujące się w jeden z obszarów przyczyniają się do</i>	Zmiana kryterium jest związana z dokonaną weryfikacją jego brzmienia w oparciu zapisy zaktualizowanego w 2021 r. Planu Działań Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego. Plan działań jest głównym narzędziem wdrażania Strategii i stanowi odpowiedź na nowe wyzwania jakie stają przed państwami basenu Morza Bałtyckiego. W nowej wersji dokumentu główny nacisk został położony na realizację działań przyporządkowanych do poszczególnych 14 obszarów Strategii (tzw. Policy areas). Dlatego zasadne jest dokonanie zmian w obowiązującym opisie kryterium oraz sposobie oceny poprzez przyznanie 2 pkt za wpisywanie się projektu w realizację danego

Załącznik do uchwały 4/2024 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 z dnia 22 marca 2024 r. w sprawie przyjęcia zmian Metodyki i horyzontalnych kryteriów wyboru projektów

			osiągnięcia wskaźników, o których mowa w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego dla jednego z obszarów priorytetowych: Transport, Energy, Bio, Agri, Hazards, Nutri, Ship, Safe, Secure, Culture, Tourism, Health. albo 0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium Punkty nie sumują się.	osiągnięcia wskaźników, o których mowa w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego dla jednego z obszarów priorytetowych: Transport, Energy, Bio, Agri, Hazards, Nutri, Ship, Safe, Secure, Culture, Tourism, Health. albo 2 pkt. – projekt realizuje przynajmniej jedno z działań przypisanych do danego obszaru Strategii (Policy area). 0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium 0 pkt. – projekt nie realizuje żadnego z działań przypisanych do danego obszaru Strategii (Policy area)	działania Strategii.
4	Metodyka i horyzontalne kryteria wyboru projektów	kryterium rankingujące oceniane punktowo nr 8 Projekt wynikający z zapisów strategii terytorialnej (ZIT	Opis znaczenia kryterium (Sposób oceny) 2 pkt. - projekt wynika z zapisów strategii terytorialnej (ZIT lub IIT) bądź strategii rozwoju ponadlokalnego albo wynika z dokumentów strategicznych i/lub planistycznych powstałych w	Opis znaczenia kryterium (Sposób oceny) 2 pkt. - projekt wynika z zapisów strategii terytorialnej (ZIT lub IIT) bądź strategii rozwoju ponadlokalnego albo wynika z dokumentów strategicznych i/lub planistycznych powstałych w	Zmiana doprecyzowująca. Usunięcie spójnika „i” ma na celu uniknięcie błędnej interpretacji sugerującej, iż projekt musi wynikać z dokumentów strategicznych i planistycznych jednocześnie.

Załącznik do uchwały 4/2024 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 z dnia 22 marca 2024 r. w sprawie przyjęcia zmian Metodyki i horyzontalnych kryteriów wyboru projektów

		<p>lub IIT), bądź strategii rozwoju ponadlokalnego albo wynikający z dokumentów strategicznych i/lub planistycznych powstałych w ramach współpracy samorządów (w tym takich jak Centrum Wsparcia Doradczego, Partnerska Inicjatywa Miast, Program Rozwój Lokalny) lub komplementarny do ww. dokumentów</p>	<p><i>ramach współpracy samorządów (w tym takich jak Centrum Wsparcia Doradczego, Partnerska Inicjatywa Miast, Program Rozwój Lokalny) lub jest komplementarny do ww. dokumentów oraz którego beneficjentem jest przynajmniej jedna gmina zaliczana do OSI, jako miasto średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze lub obszar zagrożony trwałą marginalizacją oraz projekt jest realizowany w partnerstwie samorządów</i></p> <p><i>albo</i></p> <p><i>1 pkt. - projekt wynika z zapisów strategii terytorialnej (ZIT lub IIT), bądź strategii rozwoju ponadlokalnego albo wynika z dokumentów strategicznych i/lub planistycznych powstałych w ramach współpracy partnerskiej samorządów (w tym takich jak Centrum Wsparcia Doradczego, Partnerska Inicjatywa Miast, Program Rozwój Lokalny)</i></p> <p><i>albo</i></p> <p><i>0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium</i></p> <p><i>Punkty nie sumują się.</i></p>	<p><i>ramach współpracy samorządów (w tym takich jak Centrum Wsparcia Doradczego, Partnerska Inicjatywa Miast, Program Rozwój Lokalny) lub jest komplementarny do ww. dokumentów oraz którego beneficjentem jest przynajmniej jedna gmina zaliczana do OSI, jako miasto średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze lub obszar zagrożony trwałą marginalizacją oraz projekt jest realizowany w partnerstwie samorządów</i></p> <p><i>albo</i></p> <p><i>1 pkt. - projekt wynika z zapisów strategii terytorialnej (ZIT lub IIT), bądź strategii rozwoju ponadlokalnego albo wynika z dokumentów strategicznych i/lub planistycznych powstałych w ramach współpracy partnerskiej samorządów (w tym takich jak Centrum Wsparcia Doradczego, Partnerska Inicjatywa Miast, Program Rozwój Lokalny)</i></p> <p><i>albo</i></p> <p><i>0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium</i></p> <p><i>Punkty nie sumują się.</i></p>	
--	--	--	---	---	--

Załącznik do uchwały 4/2024 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 z dnia 22 marca 2024 r. w sprawie przyjęcia zmian Metodyki i horyzontalnych kryteriów wyboru projektów

5	Metodyka i horyzontalne kryteria wyboru projektów	kryterium rankingujące oceniane punktowo nr 4 Projekt przewiduje elementy związane ze współpracą z partnerami z innych państw	Opis znaczenia kryterium (Sposób oceny) <i>2 pkt. – projekt zakłada współpracę z partnerami z innych państw, tj. wspólne działania mające bezpośredni związek i wpływ na kształt i realizację inwestycji objętej projektem</i> <i>albo</i> <i>2 pkt. – projekt jest komplementarny do innych projektów realizowanych poza granicami Polski w UE, krajach kandydujących i stowarzyszonych</i> <i>albo</i> <i>1 pkt. – projekt obejmuje wymianę wiedzy i doświadczeń oraz konsultacje, z partnerami z innych państw w zakresie zagadnień związanych z realizowanym projektem</i> <i>albo</i> <i>0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium</i> <i>Punkty nie sumują się.</i>	Opis znaczenia kryterium (Sposób oceny) <i>2 pkt. – projekt zakłada współpracę z partnerami z innych państw, tj. wspólne działania mające bezpośredni związek i wpływ na kształt i realizację inwestycji objętej projektem</i> <i>albo</i> <i>≥ 1 pkt. – projekt jest komplementarny do innych projektów realizowanych poza granicami Polski w UE, krajach kandydujących i stowarzyszonych.</i> Udowodniono że przedmiotowe projekty ukierunkowane są na osiągnięcie wspólnego celu i wzajemne wzmocnienie swoich efektów, co jest wynikiem świadomej wspólnej koordynacji działań projektowych. <i>albo</i> <i>1 pkt. – projekt obejmuje wymianę wiedzy i doświadczeń oraz konsultacje, z partnerami z innych państw w zakresie zagadnień związanych z realizowanym projektem</i> <i>albo</i> <i>0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium</i>	Zmiana doprecyzowująca. Dotychczasowe brzmienie opisu znaczenia kryterium było ogólne. Celem zmiany jest premiowanie tylko tych projektów, które bezspornie spełniają wymóg komplementarności oraz uniemożliwienie otrzymania dodatkowych punktów tam, gdzie komplementarność jest pozorna lub jedynie potencjalna. Konieczne jest zatem, aby Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej udowodnił, że przedmiotowe projekty ukierunkowane są na osiągnięcie wspólnego celu i wzajemne wzmocnienie swoich efektów, w wyniku świadomej wspólnej koordynacji działań projektowych. Z uwagi na fakt, że kryterium odnosi się do współpracy z partnerami z innych państw, zasadne wydaje się również obniżenie punktacji do 1 pkt.
---	---	--	--	---	---

Załącznik do uchwały 4/2024 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 z dnia 22 marca 2024 r. w sprawie przyjęcia zmian Metodyki i horyzontalnych kryteriów wyboru projektów

				<i>Punkty nie sumują się.</i>	
6	Metodyka i horyzontalne kryteria wyboru projektów	Wprowadzenie nowego Kryterium obligatoryjnego ocenianego zero-jedynkowo nr 22	Brak kryterium	<p>Nazwa kryterium</p> <p>Zgodność projektu z klauzulą niedyskryminacyjną.</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Kryterium wynika z CPR art. 9 ust. 3 oraz z zapisów Umowy partnerstwa oraz z zapisów Umowy Partnerstwa oraz Programu FEnIKS <p>Definicja kryterium</p> <p>Sprawdzana jest zgodność projektu z wymogami klauzuli niedyskryminacyjnej, która stanowi, że wsparcie ze środków polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy wnioskodawcą/beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot</p>	<p>Zmiana ma na celu wprowadzenie nowego kryterium horyzontalnego, którego celem będzie implementacja wymogów zawartych w klauzuli niedyskryminacyjnej programu FEnIKS. Nowe kryterium jest odpowiedzią IZ FEnIKS na oczekiwania KE odnośnie do wyodrębnienia kryterium wskazującego na brak możliwości udzielania wsparcia w ramach polityki spójności tym projektom i beneficjentom, którzy nie przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060.</p> <p>Dotychczas kwestie, o których jest mowa w nowym proponowanym kryterium były oceniane w kryterium nr 20 pn. Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych.</p>

Załącznik do uchwały 4/2024 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 z dnia 22 marca 2024 r. w sprawie przyjęcia zmian Metodyki i horyzontalnych kryteriów wyboru projektów

				<p>przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone”.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) sprawdzane jest dodatkowo, czy wnioskodawca ten podjął jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia 2021/1060. W szczególności sprawdzane jest, czy na terenie jednostki samorządu terytorialnego (która jest wnioskodawcą lub której podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny jest wnioskodawcą) nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej jednostki samorządu terytorialnego dyskryminujące akty prawa miejscowego lub podjęte dyskryminujące</p>	
--	--	--	--	--	--

Załącznik do uchwały 4/2024 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 z dnia 22 marca 2024 r. w sprawie przyjęcia zmian Metodyki i horyzontalnych kryteriów wyboru projektów

				<p>uchwały¹, na dowód czego wnioskodawca (niezależnie od tego, czy jest jednostką samorządu terytorialnego, czy podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym) złożył oświadczenie o treści: „Oświadczam, że:</p> <ul style="list-style-type: none">• na terenie ...*, którą/który reprezentuję/od której zależny lub przez nią kontrolowany jest podmiot, który reprezentuję ** nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej jednostki samorządu terytorialnego dyskryminujące akty prawa miejscowego lub inne podjęte dyskryminujące uchwały,• wnioskodawca, którego reprezentuję, nie podjął jakichkolwiek działań dyskryminujących, sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia 2021/1060.” <p>* należy wskazać właściwą jednostkę samorządu terytorialnego</p>	
--	--	--	--	---	--

Załącznik do uchwały 4/2024 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 z dnia 22 marca 2024 r. w sprawie przyjęcia zmian Metodyki i horyzontalnych kryteriów wyboru projektów

				<p>** niepotrzebne skreślić</p> <p>W przypadku projektów partnerskich lub projektów których wnioskodawcami są związki komunalne, spełnienie powyższych warunków będzie weryfikowane zarówno wobec wnioskodawcy, jak i każdej wchodzącej w skład partnerstwa jednostki samorządu terytorialnego lub podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego (partnerów projektu partnerskiego), na podstawie oświadczeń złożonych przez każdą ze stron. Jeśli w skład partnerstwa wchodzi jednostka samorządu terytorialnego, na terenie której obowiązują ustanowione przez jej organy dyskryminujące akty prawa miejscowego lub dyskryminujące uchwały (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), to koszty projektu w części ponoszonej przez tego partnera nie mogą być uznane za kwalifikowane, tj. w budżecie projektu należy je uwzględnić jako wydatki niekwalifikowane.</p>	
--	--	--	--	---	--

Załącznik do uchwały 4/2024 Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 z dnia 22 marca 2024 r. w sprawie przyjęcia zmian Metodyki i horyzontalnych kryteriów wyboru projektów

				<p>Złożone ww. oświadczenie będzie weryfikowane na podstawie uzasadnienia przedstawionego przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie oraz w oparciu o informacje Rzecznika Praw Obywatelskich na temat jednostek samorządu terytorialnego, które ustanowiły dyskryminujące akty prawa miejscowego oraz nie dokonały ich modyfikacji ani uchylecia.</p> <p>Przypis 1: Przez dyskryminujące akty prawa miejscowego lub dyskryminujące uchwały należy rozumieć dokumenty, powodujące nieuprawnione różnicowanie, wykluczanie lub ograniczanie ze względu na jakiegokolwiek przestanki tj.: płeć, rasę, pochodzenie etniczne, religię, światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację seksualną.</p> <p>Opis znaczenia kryterium (Sposób oceny) TAK/NIE</p>	
--	--	--	--	--	--